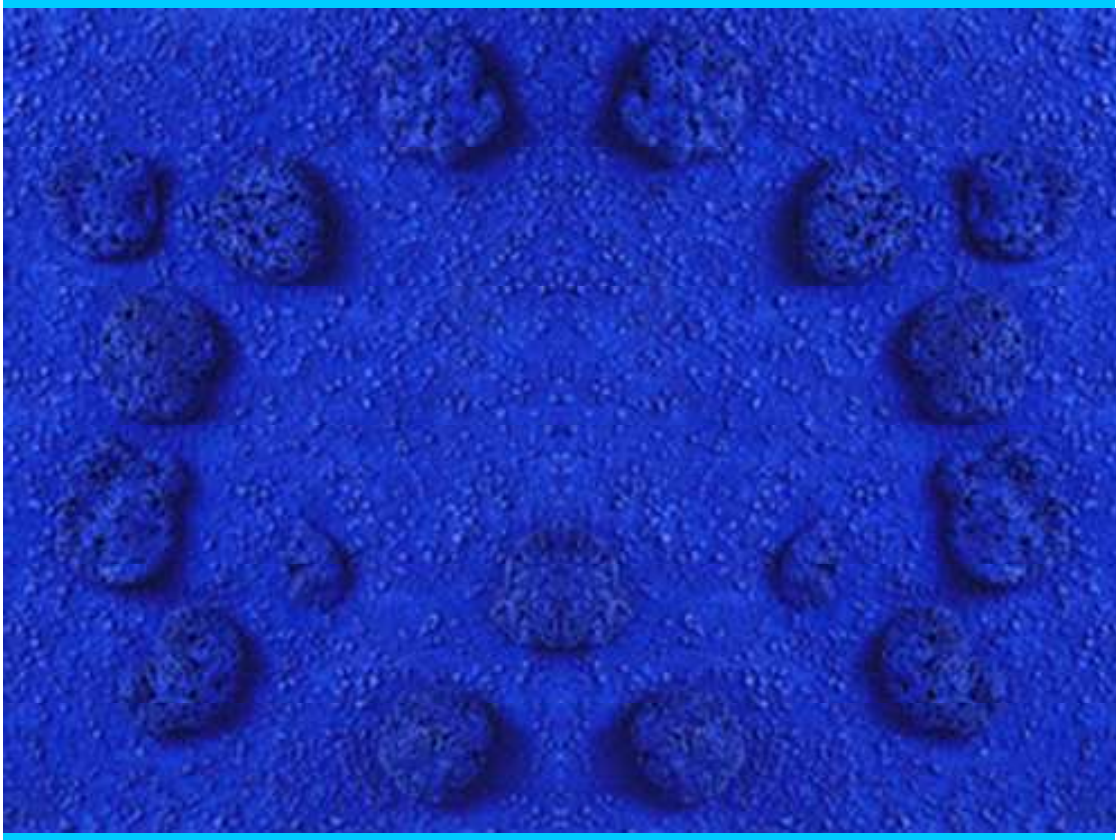
DODECA LOGIA

18-1

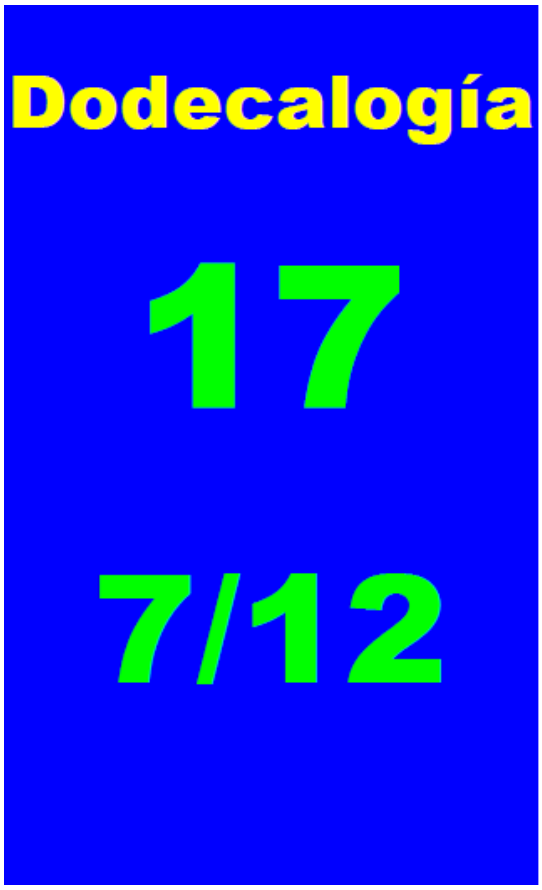


M-86

Dodecalogía 18-1 (M-86)

1 La Mirada Invisible
2 La Semilla de Óxido
3 Orlac, Caligari y Mabuse
4 Yuval Noah Harari
5 Historia de Los Ángeles
6 Los Próximos Titanes
7 Leviatán
8 Conversación Póstuma
9 Tristana
10 Ascensor – Vergüenza - Corazón
11 Las 50 mejores películas
12 La Mirada Perdida
13 Malena e Impresiones
14 Próximo Dodecálogo (2-18)

1 La Mirada Invisible



Dodecalogía 17 7-12, Javier Puig, Manuel Susarte, José Manuel Ferrández, José María Piñeiro, Cine y Literatura

https://es.scribd.com/document/353573609/Dodecalogia-17-7-12-pdf

Amigo Puig, ahí va el último volumen dodecalógico semestral (D17-7), completo, una especie de musical novela realística a varias voces, que tendrá su continuación en un nuevo volumen semestral (D18-1). Salud. Su.

Dodecalogía 17 7-12 (completo)

M Manuel
vie 05/01/2018 13:21

Amigo Manolo, estas dodecalogías componen un muy expresivo diario de nuestra vida cultural, tienen un gran valor como registro de búsquedas y revelaciones. Que no decaigan. Para seguir en ello:

La argentina *La mirada invisible* me ha sorprendido muy gratamente. Es una historia milimétricamente detallada, que funciona muy bien dentro de unos límites concretos que, sin embargo, no excluyen amplias consideraciones. Nos envuelve en esa atmósfera opresora que es el germen de las dictaduras, en esas represiones que dan lugar a las peores anomalías. Esta historia se convierte en casi un documento histórico, de los que nos hacen comprender ciertas patologías sociales. La actriz protagonista compone con precisión un personaje arrasado por la tristeza de vivir en el miedo a la libertad. Con pocos elementos, el director consigue una película altamente consistente. Salud. Javier.

Dodecalogía 17 7-12 (completo)

JP Javier Puig
vie 05/01/2018 16:22

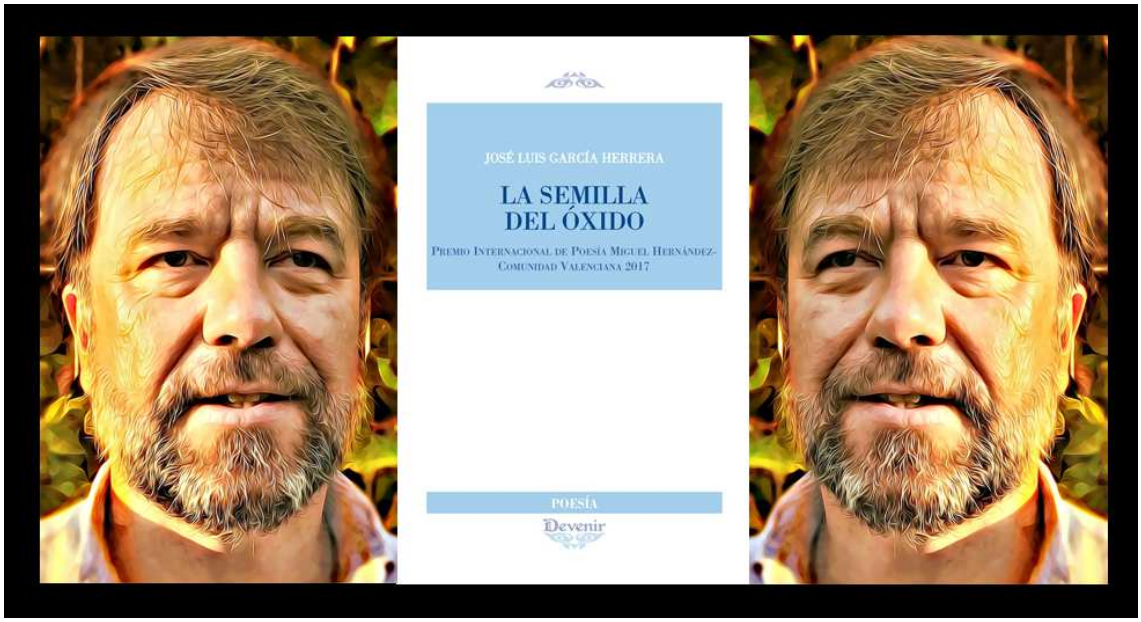
Manolo: *Cuando pasan las cigüeñas* tiene momentos dramáticos muy sobresalientes, hermosos y originales planos muy certeramente logrados. Su magnífica banda sonora realza unas escenas que van de lo romántico a lo épico y que a veces alcanzan un relieve memorable. Es una hermosa película, un relato muy brillantemente desarrollado.

***Tony Erdmann* me ha decepcionado parcialmente. El personaje de la protagonista está muy logrado, perfectamente retratado ese mundo de ejecutivos del que es esclava. Pero ese personaje del padre guasón no me convence pues apenas va más allá de la pura broma. La escena final del cumpleaños repentinamente nudista ahonda en esa parte de crítica social que es lo mejor de una película considerable. Salud. Javier.**

Cuando pasan las cigüeñas / Tony Erdmann

JP Javier Puig
dom 07/01/2018 19:11

2 La Semilla de Óxido



La semilla del óxido, **de José Luis García Herrera, Premio Internacional de Poesía Miguel Hernández 2017, y publicado por Devenir, nos ofrece una poesía torrencial, profusa en imágenes que, sin espacios vacíos, con apenas pequeños detenimientos, sostienen lo inexplicable, barruntan lo que no se puede postergar, la incidencia del yo, el pronunciamiento biográfico. Sus poemas están concebidos desde la irrupción en *el tiempo lento de las confesiones*. O no tan lento, porque los poemas avanzan con fluidez, pletóricos de palabras, desde una aparente facilidad que no es precipitación sino la honestidad de atender el sentimiento más acuciante y consolidado. Transitan a través de sus versos palabras clave como: óxido, cristal, hielo, memoria, muerte, lluvia, olvido, fracaso, agua...**

Estamos ante un viaje que da como resultado la composición de amplias representaciones de lo que aún se ha sido, mapas que no nos indican los espacios sino las solicitudes del tiempo:

En esos momentos de luz interior
escribo varias notas desordenadas
mínimos apuntes
surgidos de la emoción del instante.

Aleksander Smid

Es el recorrido largamente introspectivo:

Conozco mis limitaciones, mis heridas, mis derrotas.

Y es que hay una preponderancia absoluta del yo que busca el nítido reflejo en la sucesión de unos versos obstinados, un continuo juego en torno a la propia identidad, un enfrentamiento con los sucesivos motores del ser, a veces confusos para el hombre vehemente:

Perdí la vida buscando a aquel que no fui.

Nos encontramos ante una poesía testimonial, el autorretrato de unos precedentes que se arrastran. Se trata de consignar los acumulativos resultados del ser a través del repaso de actos que a veces fueron fundacionales. *Solo sé que anhelo conocerme a mí mismo*, y todo este poemario es un ejercicio de acercamiento a la consecución de esa meta. Aunque pueden ser muy duras las miradas hacia las imágenes retrospectivas y su postrera valoración:

Me he equivocado demasiadas veces.

Aleksander Smid

La vuelta al suceso interior a veces es amarga:

Regresar a la noche de ayer es tributo al fracaso.

El poeta vive *ebrio de temor y dudas, con los pies en los gélidos eriales de la nada, al borde las oscuras aguas del fracaso.*

La idea es asumir la tal vez necesaria existencia de la derrota:

Construyo mi derrota, con esfuerzo
y copio mi soledad en todas las horas que perdí.

Esta poesía no está exenta de la contradicción resultante de estar muy viva. Así, cuando habla de sí misma, de su propia pertinencia. A veces, el logro de los versos es insuficiente agarradero:

En el naufragio me sujeté al mástil roto de la poesía.

Aleksander Smid

Pero, en *Contra el olvido* se dice:

> ***El tiempo nos vencerá, sí; pero este poema***
> ***quizá nos reviva en la llama de otros labios.***

Pero ese instante supremo es fugaz:

> ***Las falsas ilusiones de un poema que explicará la vida***
> ***pero las palabras no me salvarán. Nadie me salvará.***

Y es que:

> ***Escribir, en cierto modo***
> ***es esa necesidad de acercarnos al dolor***
> ***abre heridas invisibles***
> ***que intentamos cerrar con esas palabras***
> ***que jamás dan la exacta medida***
> ***de lo que deseamos expresar.***

Aleksander Smid

Alguna rara vez uno puede descansar en la conclusión, aunque esta sea tan ambivalente:

Al fin, soy nada más que alma en pena
con tiempo hipotecado deudor
de un amor de mujer que no merezco
afortunado aprendiz de poeta
que halló la felicidad haciendo lo que más quería
amar, ser amado y escribir.

Pero lo habitual es poder alcanzar tan solo piezas aisladas, esparcidas por la inmensidad mayoritariamente cerrada a una comprensión definitiva. Y, mientras tanto, auparse un poco, aunque sea desde la digna reclinación de una *voz quebrada por los días lejanos del óxido y la escarcha.* Porque *la vida no es un refugio para la subsistencia, el tiempo no es la suma de vacíos, perdones y derrotas.*

Aleksander Smid

La semilla del óxido es poesía intensa, rica en imágenes de una contundencia y una belleza muy logradas:

Fui fragmento del sol
sobre el hielo de los anocheceres.

Nunca se acerca a lo prosaico sino que se mantiene en un lenguaje claramente ceñido a un lirismo lúcidamente propiciado. Estamos ante una valiente indagación del propio ser a través de la tenaz búsqueda de la palabra que marca las sendas tenues donde cabe la ardiente evidencia, la íntima extrañeza y los finos sesgos de la claridad:

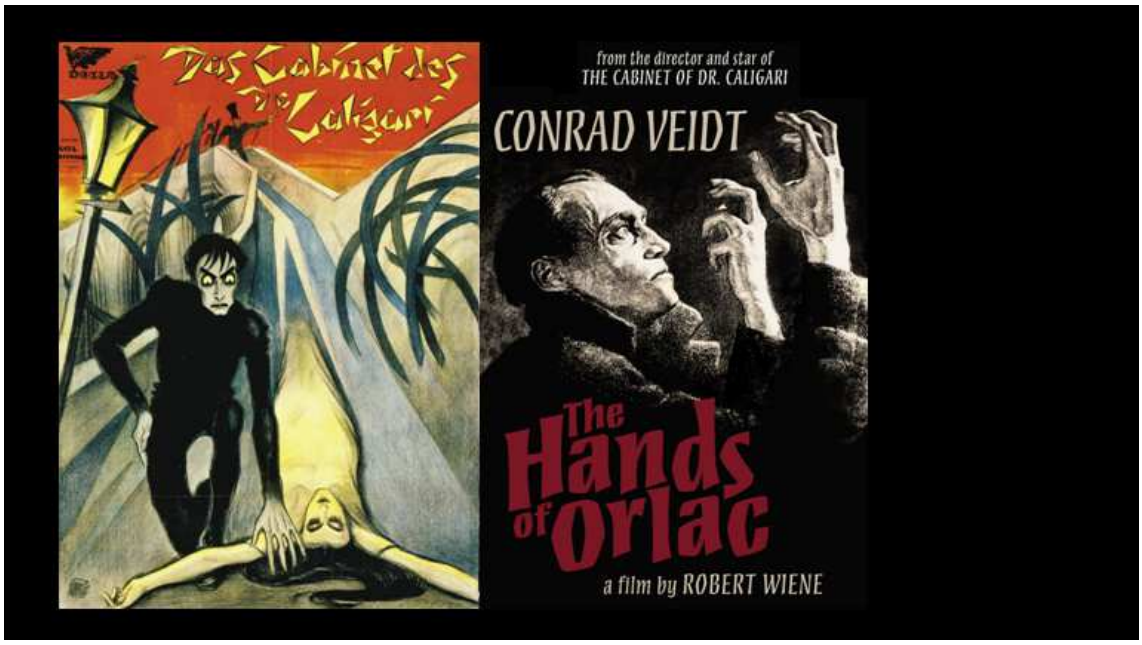
Sabré que estuve ahí, que ahí me detuve
que un poema dio sentido a mi vida, que aprendí
el lenguaje de los océanos y la razón oscura
que viste de azul el horizonte de la brújula.

José Luis García Herrera demuestra oficio e inspiración, lo que deviene en un poemario en el que menudean excelentes destellos poéticos.

Javier Puig <9-1-18>

https://www.mundiario.com/articulo/cultura/semilla-oxido-jose-luis-garcia-herrera/20180108202644111044.html

3 Orlac, Caligari y Mabuse



Manolo, ya he podido finalizar el actual Dodecálogo:

El gabinete del Doctor Caligari **tiene toda la potencia del extremo expresionismo. A películas como estas les favorece la poca calidad de la imagen para que resulten más oníricas. Se agradecen esas tomas que continuamente juegan a esquivar la realidad más prosaica.**

La acción de ***Las manos de Orlac*** **transcurre lenta pero precisa en su angustia infinita. El protagonista compone un rostro auténticamente patético. Y, a través de sus gestualidad corporal consigue transmitir muy bien la ajenidad que siente por sus manos. La gran mayoría de los escenarios resultan geniales. Así ese pasillo que conduce a la casa del padre, y allí, ese trono que lo sostiene en lo alto de su maldad. Genial.**

Ahora me falta saber si nuestra cita podrá ser para este sábado o para el siguiente. Te informaré. Saludos.

El gabinete del Doctor Caligari / Las manos de Orlac / Fin del Dodecálogo

JP Javier Puig
dom 14/01/2018 19:16

Robert Wiene *<1873(65)1938>*	
1919	**El Gabinete del doctor Caligari**
1924	**Las Manos de Orlac**
Fritz Lang <1890(86)1976>	
1922	**El Doctor Mabuse I: El Jugador**
	El Doctor Mabuse II: Infierno
1933	**El Testamento del Doctor Mabuse**
1960	**Los Crímenes del Doctor Mabuse**

1919	**El Gabinete del doctor Caligari**
1922	**El Doctor Mabuse**
1924	**Las Manos de Orlac**
1933	**El Testamento del Doctor Mabuse**
1960	**Los Crímenes del Doctor Mabuse**

Amigo Puig, acabas de visionar *El doctor Caligari y Orlac* de Wiene (1919, 1924), yo estoy visionando la trilogía *Mabuse* de Lang (1922, 1933, 1960), que queda a tu disposición para un próximo dodecálogo.

Es fascinante la pasión de Lang por su Mabuse, su otro yo, rueda la primera a sus 49-años, el testamento 11-años después, y filma los crímenes 27-años más tarde, es su última película, se exhibe en las salas póstumamente.

Me pasa últimamente cuando veo cine antiguo que descubro en ellos aspectos experimentales que no han tenido su continuación en la historia del cine, y pienso que acaso el cine del futuro se gestará no tomando como referencia el patético cine disneiholiwoodiense actual sino el cine antiguo sobre todo el mudo: ahí está en embrión el cine experimental del futuro un cine invisible que solo visionarán grupos de fanaticos cinéfilos dispersos secretamente por todo el mundo.

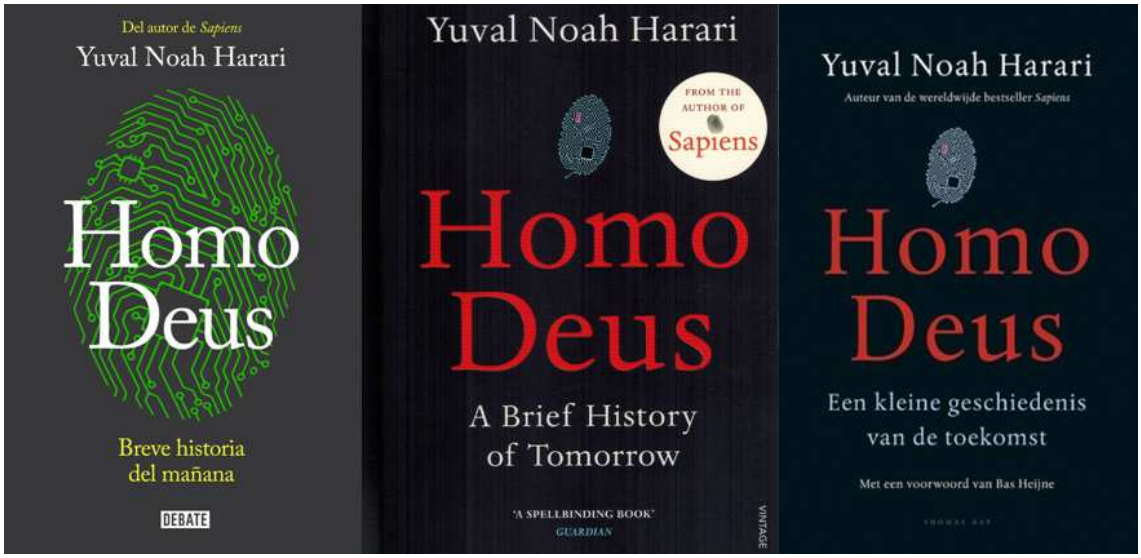
Mabuse

M Manuel
dom 14/01/2018 20:54

4 Yuval Noah Harari

Manolo, te paso mi último artículo: *Homo Deus*. Este sábado estaré disponible para nuestra cita dodecalógica en La Luna, así que, por mi parte, podemos quedar a las 16.30 horas. Salud. Javier.

Sobre el vertiginoso futuro que nos propone Yuval Noah Harari en su Homo Deus

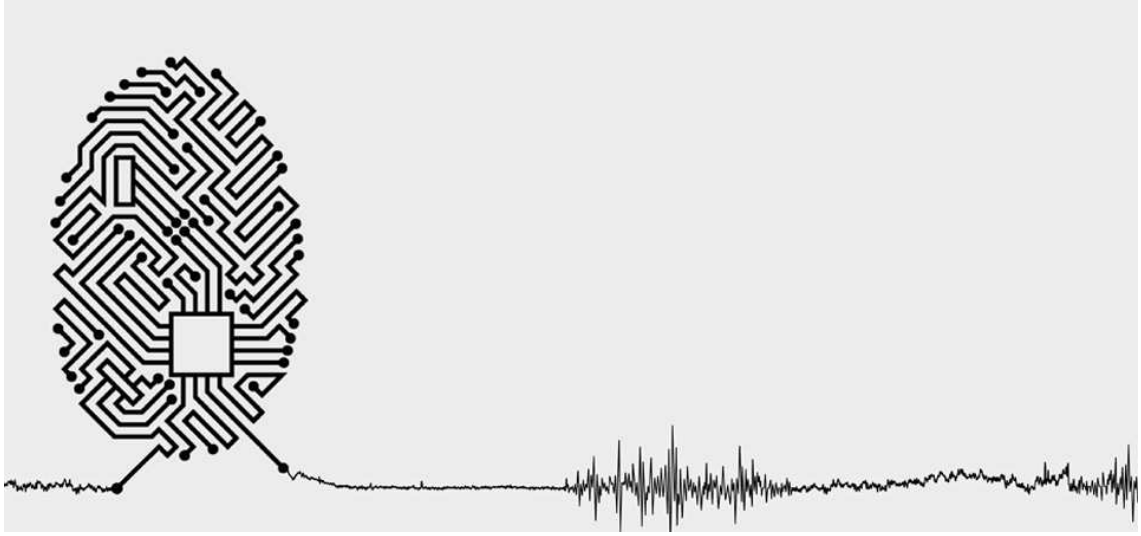


"Algoritmo" es la palabra estrella de este libro. Lo atraviesa de punta a punta y es el argumento que se emplea para explicar todas las venideras transformaciones

***Homo Deus*, el exitoso ensayo de Yuval Noah Harari, es un libro de terror, al menos para quienes nos adherimos al estatus social, filosófico y vital del presente. Aunque, para otros, será un apasionante vislumbre de las revolucionarias expectativas que aguardan a la humanidad a partir de la vuelta de la esquina.**

Muchos han sido los intelectuales, los novelistas, los cineastas, que en sus obras nos han advertido del riesgo de deshumanización inherente al desarrollo científico y social de nuestras sociedades. La postura de todos

ellos ha sido la correcta, la plausible, la cabal, la elegante. Siempre la defensa del hombre individual, pero solidario, humano, adalid de los más cimeros logros culturales, enfrentado a una sociedad en la que se trata de erradicar los más naturales sentimientos, donde cualquier acción humana debe estar conducida a un objetivo común de sentido solo sibilinamente comprensible, y en la que se pretende asegurar la ausencia de infelicidad aunque sea a costa de cierta inmersión en un hipnótico entontecimiento. Ahora nos dice este ensayista israelí que el hombre va a ser superado, como el Neandertal lo fue por el Homo Sapiens, que los científicos han demostrado que es una ilusión lo del libre albedrío, que, en realidad, no dejamos de estar constituidos por un algoritmo.



"Algoritmo" **es la palabra estrella de este libro. Lo atraviesa de punta a punta y es el argumento que se emplea para explicar todas las venideras transformaciones, aunque ya es un factor actual, presente en nuestras vidas, que nos rige cuando usamos Google o las redes sociales, que guía nuestras búsquedas y nos conoce.**

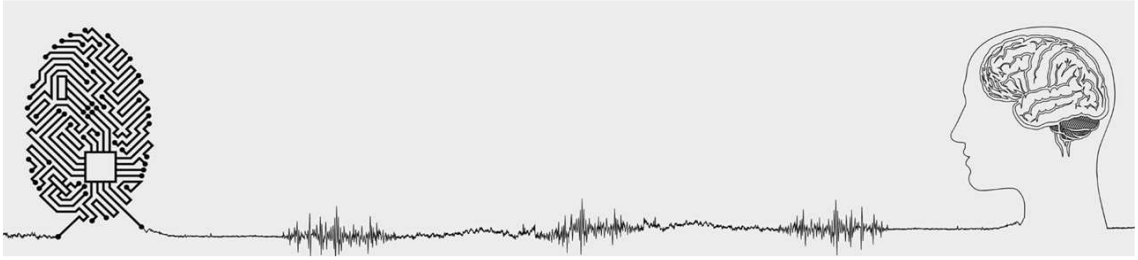
Primero fue la muerte de Dios y luego será la muerte del Homo Sapiens, aunque yo pienso que cabría esperar un largo periodo de diferencias, de nuevas castas, previo a su definitiva exterminación acaso no del todo absoluta.

Pero el libro empieza hablándonos de la superación del hombre, de sus inminentes y más que probables conquistas, la principal de las cuales será la inmortalidad. Junto a estas optimistas proyecciones, cuya repercusión negativa pudiera ser el absoluto colapso de la asistencia

social, la imposibilidad del cobro de las pensiones, están las de un mundo que, a través de una progresiva informatización y robotización, precisará cada vez menos al ser humano. Nos dice Harari que se creará una clase inútil que *no solo estará desempleada sino que será inempleable.* Nos dice que *el problema crucial es crear empleos en que los humanos rindan mejor que los algoritmos*, lo que parece difícil a tenor de la previsión más o menos inmediata de extinción de la mayoría de los empleos conocidos actualmente.

La época de las masas podría haber terminado. Ya no sirven como mano de obra, o como carne de cañón en los ejércitos. A lo largo del Siglo XXI los humanos perderán su utilidad económica y militar. El sistema seguirá encontrando valor en los seres humanos, pero solo en una nueva élite de superhumanos mejorados y no en la masa de la población.

Otra de las teorías que presenta el libro, y que nos contrarían en nuestras más queridas convicciones, es la de que: *Los organismos son algoritmos*. Hasta ahora hemos creído en un yo auténtico que es completamente libre, de lo que se infiere que solo yo puedo conocer, desde la mejor posición, mi mundo interior, que es parte de mi configuración mental, de mis proyecciones. Pero nos dice el autor: *Sin embargo, las ciencias dicen: los organismos son algoritmos y los humanos no son individuos: son dividuos. Los algoritmos que conforman un humano no son libres. Están modelados por la presiones ambientales y los genes y toman decisiones de modo determinista o al azar, pero no libremente.*

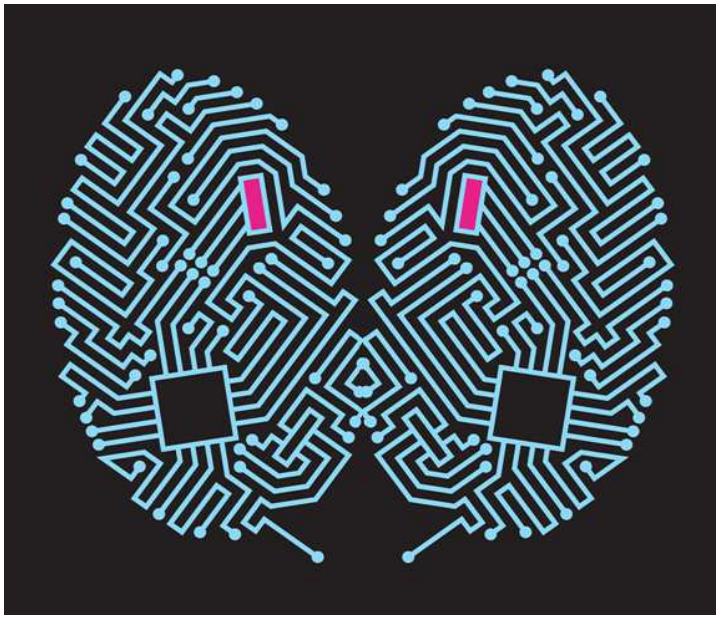


En el futuro – *este que ya está empezando ahora* – el ser humano se fiará menos de sí mismo que de los ordenadores, incluso en aquellas decisiones que hoy constituyen nuestra más íntima personalidad. Podríamos así confiar a la sabiduría de un ordenador avanzado nuestros juicios psicológicos, nuestras más decisivas elecciones. El acto creativo podría ser suplantado. Ya hoy existen numerosas composiciones musicales imitando el estilo de Bach que al decir de algunos entendidos no desmerecen de las obras que compusiera el músico alemán.

Todos estos avances comportarán una transformación radical de nuestra concepción como seres espirituales. Leemos que: *Los humanos corren el peligro de perder su valor porque la inteligencia se está desconectando de la conciencia. La inteligencia es obligatoria, pero la conciencia es opcional.* Y es que quedará obsoleta esa: *Creencia liberal en el individualismo: yo soy un individuo, poseo una esencia única, en lo más profundo de mi voz hay una voz interior clara y única, que es mi yo auténtico*. Y es que: *Hemos comprobado que tenemos, al menos, dos yoes: el experimentador y el narrador. El experimentador es nuestra conciencia constante. El yo narrador es el que interpreta*. La nueva delegación de decisiones tendrá sus ventajas: *A diferencia del yo narrador que nos controla en la actualidad, Google no tomará decisiones a partir de relatos amañados*. Y es que los humanos somos maestros en eso de la disonancia cognitiva, esa contradicción entre lo que sabemos y lo que queremos creer.

Para Harari: *La religión es un conjunto de patrañas que nos hemos inventado para sobrevivir psicológicamente a los dolores a que estamos expuestos por nuestra configuración emocional. Los cruzados medievales creían que Dios y el cielo daban sentido a su vida. Los modernos creen que las decisiones libres de los individuos dan sentido a la vida. Tanto los unos como los otros se engañan*. *Los organismos son algoritmos y jirafas, tomates y seres humanos solo son modos diferentes de procesar los datos.* Así, los hombres no son tan importantes como pretenden serlo.

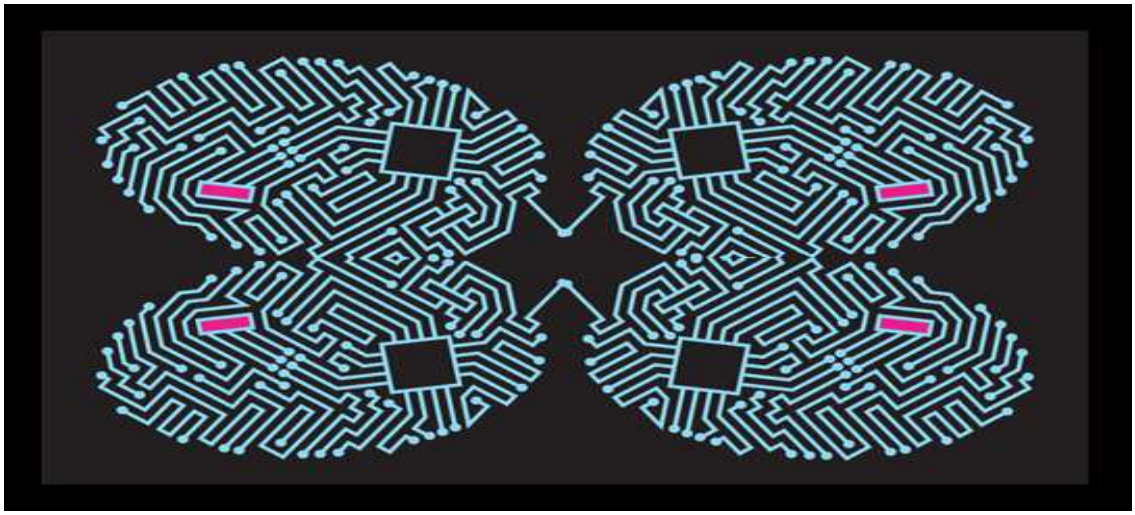
No les corresponde la sacralidad, su sublimación, al menos si admiten decirse la verdad, salir de sí mismos y verse tal cuales son, desde el empequeñecimiento en que los sume la totalidad. Es lo que nos dice el dataísmo, la creencia en que el universo se reduce a un incesante flujo de datos. Según esta casi pseudoreligión, las experiencias humanas no son sagradas y el Homo Sapiens no es la cúspide de la creación.



¿Cuál es la ventaja de los humanos sobre las gallinas? Únicamente que en los humanos la información fluye en pautas mucho más complejas. Los humanos absorben más datos y los procesan utilizando algoritmos mejores*. Pero, si accedemos más plenamente al flujo de datos general, nuestra capacidad como humanos aumentará exponencialmente. Los dataístas creen que todo lo bueno – *incluyendo el crecimiento económico* – depende de la libertad de información. Pasamos así de una visión del mundo homocéntrica a una visión datacéntrica. Aunque: *El cerebro humano no puede comprender los nuevos algoritmos maestros como no puede comprender el plan de Dios.

Lo que dice este libro en parte ya lo sabíamos: que somos muy imperfectos, escasos de potencialidades en relación a nuestra poderosa imaginación. Lo que añade, es que no deberíamos asustarnos por vernos superados por inteligencias que suplantarán nuestras decisiones, que erradicarán la idea que tenemos de nosotros mismos como seres volitivos, singulares, espirituales, motivados por un bello impulso intransferible. Seremos mucho menos nosotros, escasamente nuestra

consciencia y mucho más el mero soporte de infinitas maneras complejas y adaptadas de responder al mundo.



Hay una afirmación desasosegante: *Los algoritmos te observan. Algoritmos no conscientes pero inteligentísimos pronto podrían conocernos mejor que nosotros mismos*. Si al final asumimos nuestra casi entera limitación como seres capaces del libre albedrío, tal vez precisásemos por otra parte de avances químicos o de otro tipo que neutralizasen nuestra frustración, algo que evite que nos sintamos mal por saber que solo somos meros entes que, para su bien, se dejan arrastrar por las sabias configuraciones.

Entre las interrogantes del final del libro, hay una a la que me agarro con fuerza: *¿Son en verdad los organismos solo algoritmos y es en verdad la vida solo procesamiento de datos?* Y también, después de esta pesadilla, encuentro una afirmación tranquilizadora: *Todas las situaciones hipotéticas esbozadas en este libro deben entenderse como posibilidades más que como profecías.* Pues menos mal. Aún hay esperanza de que no se pierda lo más genuino del ser humano, esa imperfección que ha generado tanto dolor, pero también tanto amor y tanta belleza.

Homo Deus / Cita Dodecalógica

JP Javier Puig
jue 18/01/2018 19:38

No conocía a Yuval Noah Harari, en Scribd hay algunas cosas de él, echaré una ojeada, te adjunto una entrevista y otro libro suyo. Nos vemos en La Luna.

Entrevista a Yuval Noah Harari

es.scribd.com

https://es.scribd.com/document/333824461/Entrevista-a-Yuval-Noah-Harari

Entrevista a Yuval Noha Harari

Yuval Noah Harari (1976) es el autor de *De animales a dioses*: Una breve historia de la humanidad, obra publicada recientemente en español, en Debate, y que ha sido un éxito mundial. Formado en Oxford como historiador, Harari trabaja en la actualidad en el departamento de humanidades de la Universidad Hebrea de Jerusalén. Este bagaje humanista es relevante por los conocimientos enciclopédicos que afloran en numerosas páginas del libro, pero sobre todo es importante porque el autor reivindica el estudio de la historia desde el humanismo, en lugar del materialismo inspirado en las ciencias naturales. En las últimas décadas nos habíamos acostumbrado a ver que científicos de disciplinas como la biología o la física se adentraban en temas tradicionalmente humanistas. Plataformas como la Tercera Cultura de John Brockman animaron a los biólogos a perder el miedo a debatir sobre temas como la libertad, y a que los neurólogos reclamasen también que se les escuchase cuando se discutiese sobre derecho y justicia. El humanismo parecía condenado a ir reculando, dejando que las grandes cuestiones sobre el ser humano fuesen tratadas por manos más diestras. Harari, por el contrario, reivindica el papel de las humanidades cuando se trata de estudiar historia, ya que considera que esta solo se puede entender correctamente a partir de la cultura y la mente. La naturaleza y el cerebro tan solo proporcionan informaciones anecdóticas y secundarias. La pretensión de reducirlo todo a la genética es un error que solo lleva a olvidar lo más importante: nuestro pensamiento. Harari también se convierte en una especie de sofista contemporáneo cuando califica de ficción todo lo que no es capaz de sufrir. Dioses, naciones y dinero son construcciones creadas por la mente humana y que no tienen ningún tipo de realidad. Esta capacidad por controlar mundos ficticios es, según este autor, lo que distingue el ser humano del resto de seres vivos. El ser humano es un animal singular gracias a su mente. En su libro, divide la historia humana en tres períodos y el salto de uno a otro es producto de sucesivas revoluciones. Entiendo por revolución un cambio fundamental en la estructura del mundo y de la sociedad humana.

Divido mi libro en tres grandes revoluciones: la revolución cognitiva representó el inicio de la historia. Con anterioridad, los humanos no se diferenciaban del resto de animales. Con la revolución de la agricultura se produjo un nuevo salto que incrementó el poder humano. La revolución científica ha significado el tercer gran salto. Gracias a la ciencia nos encontramos en una posición según la cual podemos

convertirnos en dioses y ser capaces de crear vida. No es solo la revolución más grande de la historia, también es una revolución biológica, ya que podremos controlar nuestra propia evolución.

Afirma que la revolución cognitiva consistió básicamente en poder imaginar realidades que no existen todavía y que esta es una característica muy relevante de la especie humana.

Para mí es importante distinguir entre lo que es ficción y lo que es real. Es una de las cuestiones más importantes en historia. ¿Son los dioses una ficción? ¿Lo son las naciones? ¿Y los derechos humanos? ¿Qué hay de real en el mundo? Para hacer esta distinción yo aplico el test del sufrimiento. Por ejemplo, cuando se pierde una guerra, podemos llegar a decir que una nación sufre, pero no es más que una metáfora. Si un banco entra en concurso de acreedores, también se dice que pasa momentos difíciles, pero de nuevo se trata de un uso metafórico del lenguaje. Son las personas las que sufren cuando van a la guerra o pierden los ahorros, no las naciones ni los bancos. Eso no son metáforas, son realidades. A menudo tan solo damos importancia a aspectos que solo son ficticios. Nos preocupamos por las naciones, por los dioses y por el dinero, y nos olvidamos de la auténtica realidad del mundo: las sensaciones y emociones, y el hecho de encontrarse bien con uno mismo.

Y a pesar de ser ficciones, también afirma que tuvieron un papel fundamental en la economía, tal como pasó con los dioses.

Para poder mantener un intercambio económico es importante que haya confianza. Si dos chimpancés que no se habían visto nunca antes se encuentran en medio del bosque, no intercambiarán nada. ¿Cómo podrían confiar el uno en el otro? En cambio dos personas que se encuentren en el bosque, sin conocerse previamente y que pertenezcan a tribus diferentes, pueden llegar a establecer una relación de confianza gracias a la religión. Si el mismo espíritu vigila las tribus de ambos, esta fe en el mismo espíritu será la base de la confianza e incluso de que se puedan llegar a considerar hermanos. Esta confianza permite hacer tratos, cerrar negocios y hacer intercambios. En la actualidad pasa algo parecido con el dinero. A pesar de que no se conozcan, el hecho de que dos personas usen billetes crea una base de confianza con la que se pueden hacer transacciones comerciales.

Afirma que la revolución cognitiva tuvo una causa biológica, algo cambió en nuestro cerebro. Pero ¿cómo se puede pensar esta transformación bajo la luz de la selección natural?

Cuando no se sabe algo, lo mejor que se puede hacer en ciencia es reconocer que lo ignoras. Así se da una oportunidad a la investigación. Se produjo un cambio fantástico en las habilidades cognitivas de Homo sapiens hace unos sesenta u ochenta mil años, coincidiendo con el momento de su salida de África. Es la época en la que se empiezan a encontrar las primeras evidencias de arte, de religión y de tecnología. Es obvio que tuvo que pasar algo, pero los estudios del esqueleto no muestran ninguna diferencia, físicamente eran igual que antes, y el cerebro tampoco varió de medida. La mejor teoría que tenemos actualmente consiste en creer que se modificó la estructura interna del cerebro y se conectaron dos regiones del cerebro que hasta aquel momento se encontraban desconectadas. Pero nos faltan evidencias, eso es solo una hipótesis. No tenemos una respuesta a esta cuestión.

¿Se considera un optimista cuando estudia la historia de la humanidad?

La historia humana es un proceso muy complejo y complicado. No todo es blanco o negro; pueden coexistir simultáneamente aspectos muy buenos y positivos con otros que son todo lo contrario. La violencia está disminuyendo, vivimos en el período más pacífico de la historia. Hay gente que pasa hambre, pero la población de buena parte de países del mundo no muere por desnutrición. Por otro lado, también vivimos una época en la que se está destruyendo el sistema ecológico, y se está produciendo una extinción de animales y plantas. El poder humano se incrementa de forma exponencial, pero no pasa lo mismo con la sensación de bienestar y de felicidad. En la actualidad las personas no se sienten más satisfechas con su vida que en el pasado. Seguramente se trata de una reacción básica de la mente humana: no se conforma con el éxito; tras alcanzar una meta siempre se quiere más. No nos sentimos nunca satisfechos a pesar de los éxitos.

¿Y qué solución hay a eso?

La solución sería no prestar tanta atención a tratar de modificar el mundo que nos rodea, y en su lugar investigar los mecanismos internos de nuestra mente. Tenemos el problema de no sentirnos satisfechos, y eso pasa en el interior de nuestra mente. Nada de lo que pasa fuera en el mundo cambiará este problema. Pero parece que este impulso de querer más esté relacionado con el capitalismo. El poder que estamos acumulando está desestabilizando todo el sistema ecológico de una forma que amenaza la existencia de especies animales que ni tan siquiera sabíamos que existían. El capitalismo está construido alrededor de una idea: el crecimiento económico. Solo es aceptable el crecimiento positivo. El crecimiento nulo o negativo se entienden como una tragedia. Hay un conflicto creciente entre el capitalismo y el equilibrio ecológico. El capitalismo se construye sobre el crecimiento constante y no quiere el equilibrio. El equilibrio quiere decir crecimiento nulo, y eso son noticias terribles para el capitalismo.

Si entiendo bien su razonamiento, afirma que comprendiendo mejor el cerebro acabaremos desarrollando un sistema económico más armonioso con la naturaleza.

No sé si se trata de estudiar el cerebro. En la actualidad hay una fuerte inversión en las ciencias cerebrales, y eso es muy bueno, pero en cambio se está descuidando el estudio de la mente. El cerebro y la mente no son exactamente lo mismo, a pesar de que mucha gente lo crea así. Se afirma que la mente no es más que el proceso que hace el cerebro, y por tanto, si se estudia bien el cerebro, ya lo sabremos todo. Pero no creo que esta manera de razonar sea muy acertada. Quizá en un futuro lleguemos a saber cómo se correlacionan el cerebro y la mente y si son realmente lo mismo. Pero en la actualidad estamos muy lejos de llegar a este punto. Es como hacer un túnel que atraviese una montaña. Si empezamos a perforar dos agujeros simultáneamente por las dos partes, podemos llegar a creer que tarde o temprano se encontrarán. Pero de momento son dos túneles diferentes. Si todos los esfuerzos solo se ponen en un lado, olvidaremos aspectos muy importantes que subyacen en el otro lado.

¿Qué entiende por mente? ¿Qué hay que estudiar sobre la mente?

La mente es la experiencia subjetiva, como enfadarse o bien tener miedo. Estamos empezando a entender que cuando estamos enfadados,

algunas áreas del cerebro se activan. Eso ya lo sabemos, pero estamos lejos de saber cómo los impulsos electroquímicos crean experiencias subjetivas. Irónicamente, cuanto más entendemos el funcionamiento del cerebro, más difícil resulta saber la función de la mente. Los estudios del cerebro nos muestran que un conjunto de neuronas activan otros conjuntos de neuronas, como piezas de dominó donde una pieza hace caer la siguiente. Si eso es así, ¿en qué momento necesitamos las experiencias subjetivas? ¿Cuál es su función? ¿Por qué las necesitamos más allá de los procesos electroquímicos? ¿Para qué sirve tener experiencias subjetivas del dolor, del miedo o del amor? Creo que estamos muy lejos de tener una solución. Este es el problema duro de la conciencia.

En su libro, no solo da importancia a los aspectos materiales; también recurre a los fenómenos mentales, como la ya mencionada referencia a la imaginación.

Definitivamente. Es importante conocer las fuerzas materiales, las fuerzas materiales por sí mismas no pueden explicar la historia. Las referencias materialistas al clima y a la geografía para explicar hechos históricos son del todo insuficientes. Por ejemplo, si quiero saber la razón por la que el cristianismo se extendió por el mundo, no creo que nos ayude mucho hablar del clima mediterráneo. Creo que los hechos históricos son procesos culturales, muchos de ellos accidentales. Si se ignora la vertiente cultural en la historia, entonces estamos perdiéndonos lo más importante. Las ideas influyen en la realidad. Hay gente que piensa que la genética lo puede explicar todo, pero con un ejemplo muy sencillo se puede ver que no es así. Tomemos la historia de Alemania del siglo XX, e imaginemos una persona que nazca en Berlín en 1900 y muera cien años más tarde. Esta persona tendrá el mismo ADN a lo largo de su vida y se verá afectada por el mismo clima. Y a pesar de estos factores constantes, durante este tiempo habrá formado parte del Imperio de Guillermo II, después de un gran cambio formará parte de la República Democrática de Weimar; más tarde, acabará formando parte del régimen nazi; seguidamente pasará a vivir bajo una dictadura comunista; y finalmente formará parte de una Alemania democrática y unida. Nos encontramos con cinco sistemas politicosociales muy diferentes. ¿Cómo nos ayuda el clima o el ADN a entender estos cambios? Si queremos entender el juego del fútbol, hay que entender cuáles son los márgenes del campo de juego, dónde se encuentran las

áreas y el punto de penalti. Esta información nos da el fundamento, como hace la biología. Pero si no entiendes más que eso, entonces no entiendes el fútbol. No basta con eso. Hay que describir qué es lo que hacen los jugadores.

¿Cómo podríamos definir a Homo sapiens?

Es un ser remarcable por dos habilidades conectadas: es capaz de cooperar formando grupos enormes. No hay ningún otro animal que sea capaz de crear una red tan sofisticada de cooperación como lo hace Homo sapiens. Esta es la fuente de nuestro poder. El poder no esta en el individuo, sino en la red de cooperación que lo ha convertido en el dominador de la Tierra. En segundo lugar, se encuentra la habilidad de crear ficciones, como ya hemos dicho. Ningún otro animal cree en dioses, naciones o dinero. La cooperación y la ficción se encuentran relacionadas, pues las redes de cooperación se basan en ficciones.

¿La característica principal del ser humano es entonces la ficción?

A veces se define el ser humano como el animal que hace herramientas. Eso es verdad, pero es aún más fundamental definirlo como el animal que se explica historias.

¿Y la ciencia? Justamente es lo contrario de la ficción.

Es una búsqueda de la verdad. La ciencia no puede existir por sí misma. Siempre necesita de la alianza de una ideología o de una religión. La ciencia no puede responder a cuestiones de valor: ¿qué es bueno o malo? ¿Qué es más importante? La ciencia solo puede decir cómo funciona algún aspecto de la realidad, pero no existe una forma científica de decidir qué es más importante cuando se produce un conflicto entre valores. Como siempre hay que tomar decisiones, la ciencia requiere de una ideología. Imaginémonos que disponemos de una cantidad limitada de dinero para investigar. Esta situación obliga a tomar una decisión sobre cómo invertiré el dinero, si quiero estudiar el cáncer, hacer investigación en arqueología o bien llegar a Marte. ¿Qué es más importante? Puedo invertir el dinero en un estudio para incrementar la producción de leche con ingeniería genética; o bien en otro estudio que se centre en el sufrimiento de las vacas cuando las separan de los terneros, con la finalidad de reducir este sufrimiento. La

ciencia no puede elegir qué estudio es mejor, pero la ideología, sí. Desde el capitalismo se afirmará que hay que incrementar la producción de leche. Para los defensores de los derechos animales, en cambio, la elección será diferente. La agenda de la ciencia la dicta la ideología o la religión.

Eso quiere decir que la irracionalidad controlará siempre la razón. Parece contradictorio.

Quizá lo sea, pero así es como funciona todo. Los valores controlan la agenda. La gran inversión en física nuclear que se ha producido durante el siglo XX se explica porque las superpotencias querían armas nucleares. En cambio, se ha invertido mucho menos en arqueología. Eso no quiere decir que la arqueología sea menos importante, sino que se ha tomado una decisión ideológica. En todo caso, yo encuentro que el criterio que debería guiar nuestras decisiones tendría que ser la realidad, no las ficciones.

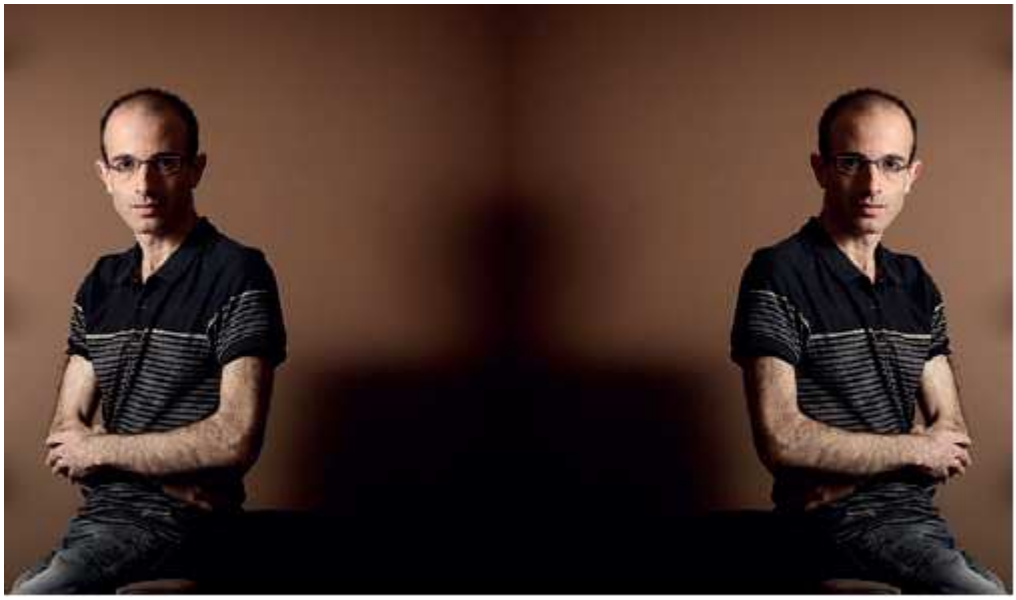
Hay científicos como Nicholas Wade que han dado lugar a una fuerte polémica por defender que se pueden distinguir razas en la especie humana. ¿Qué opinión tiene sobre este tema?

Es un terreno muy peligroso, pero a pesar de eso es un territorio científico que se puede examinar empíricamente. Socialmente no hay diferencias cognitivas entre los humanos. Daré un contraejemplo de la historia de mi gente, los judíos. Los judíos han vivido una buena parte de su historia sin tener un país, y tenían prohibido servir en el ejército del país donde viviesen. Los europeos creyeron que, tras dos mil años sin participar en ninguna batalla, habrían perdido esta habilidad para la lucha. Pero cuando se funda Israel, se dota de un ejército y resulta que es muy bueno. Si la selección natural actuase, las habilidades en el arte de la guerra deberían ser un factor importante, ya que si no eres lo bastante bueno acabas muriendo. Después de dos mil años deberíamos haber perdido todas las capacidades y habilidades guerreras. También tenemos ejemplos opuestos de sociedades violentas que de golpe se convierten en sociedades pacíficas. Si nos fijamos en los países escandinavos, en la actualidad son una sociedad muy pacífica. Pero en el pasado primero estaban los vikingos y después nos encontramos con el imperio sueco de los siglos XVII al XIX. A mí no me parece que la

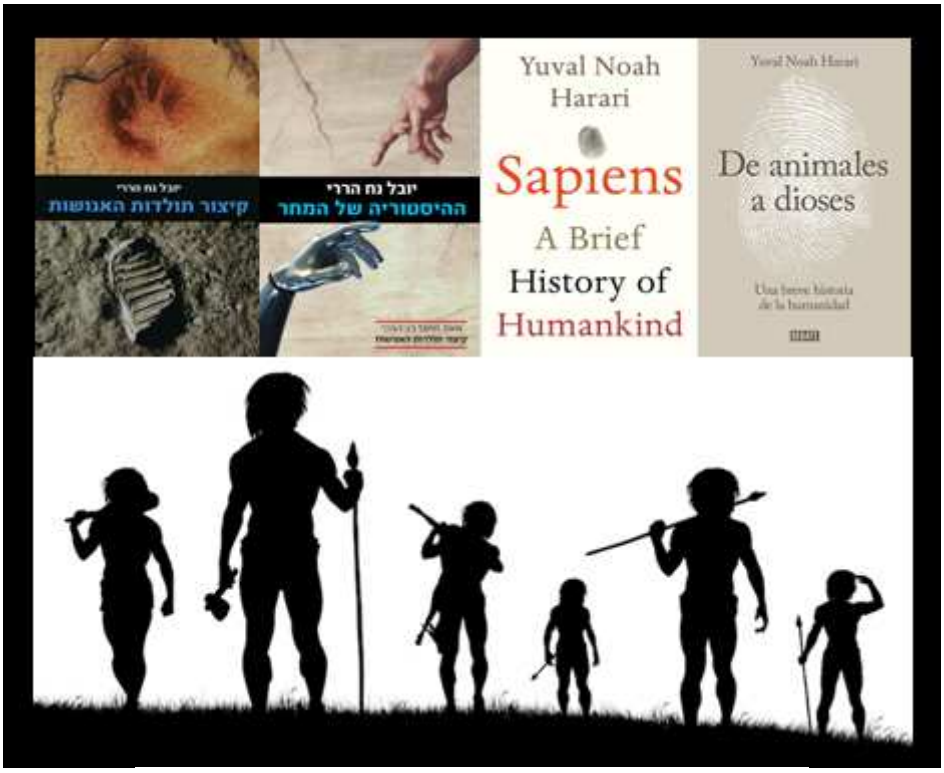
selección natural esté funcionando en aspectos importantes, como por ejemplo ser pacífico o ser guerrero.

En los últimos capítulos de su libro se muestra entusiasmado con la noción de singularidad propuesta por Ray Kurzweil.

Estoy muy de acuerdo con esta idea. Se puede cuestionar sobre cuándo se producirá la singularidad, pero se trata de un problema menor. Lo que es relevante es que tarde o temprano la tecnología será capaz de cambiar las leyes básicas del juego de la vida. En la historia ha habido muchos cambios, pero nuestros cuerpos y mentes han permanecido constantes. No somos diferentes a los pobladores del antiguo Egipto. Pero cuando se llegue a este punto singular se producirán cambios significativos y todo nuestro mundo de significados se derrumbará. Todo lo que es significativo para nosotros, nuestras esperanzas, nuestros sentimientos y la propia identidad dejará de ser relevante, ya que seremos capaces de modificar el cuerpo y la mente. La revolución cognitiva representó que pudiésemos imaginar seres inexistentes, como los dioses. Y por lo que dice, en un futuro podremos acabar siendo dioses, de forma que lo imaginario se hará real. Se cierra el círculo, efectivamente.



Yuval Noah Harari - Roger Corcho



De Animales a Dioses Yuval Noah Harari

es.scribd.com

https://es.scribd.com/document/336302304/De-Animales-a-Dioses-Yuval-Noah-Harari

la entrevista y un libro

M Manuel
jue 18/01/2018 20:50

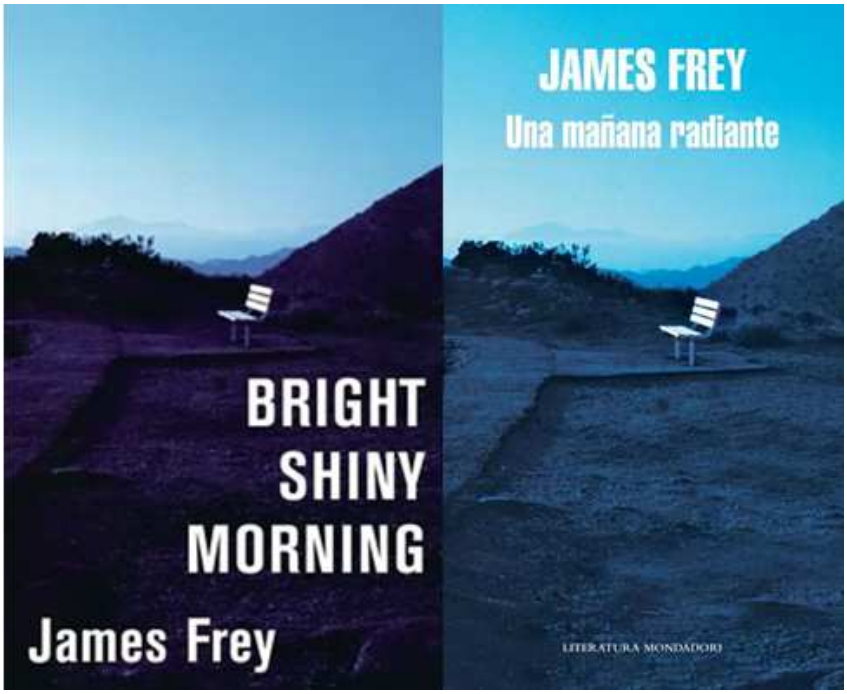
Una entrevista muy interesante como seguro que tiene que ser su primer libro, aunque a mí me apetecía más empezar por el segundo, con todas esas prospecciones entre apasionantes y terroríficas.

la entrevista y un libro

JP Javier Puig
jue 18/01/2018 20:59

5 Historia de Los Ángeles

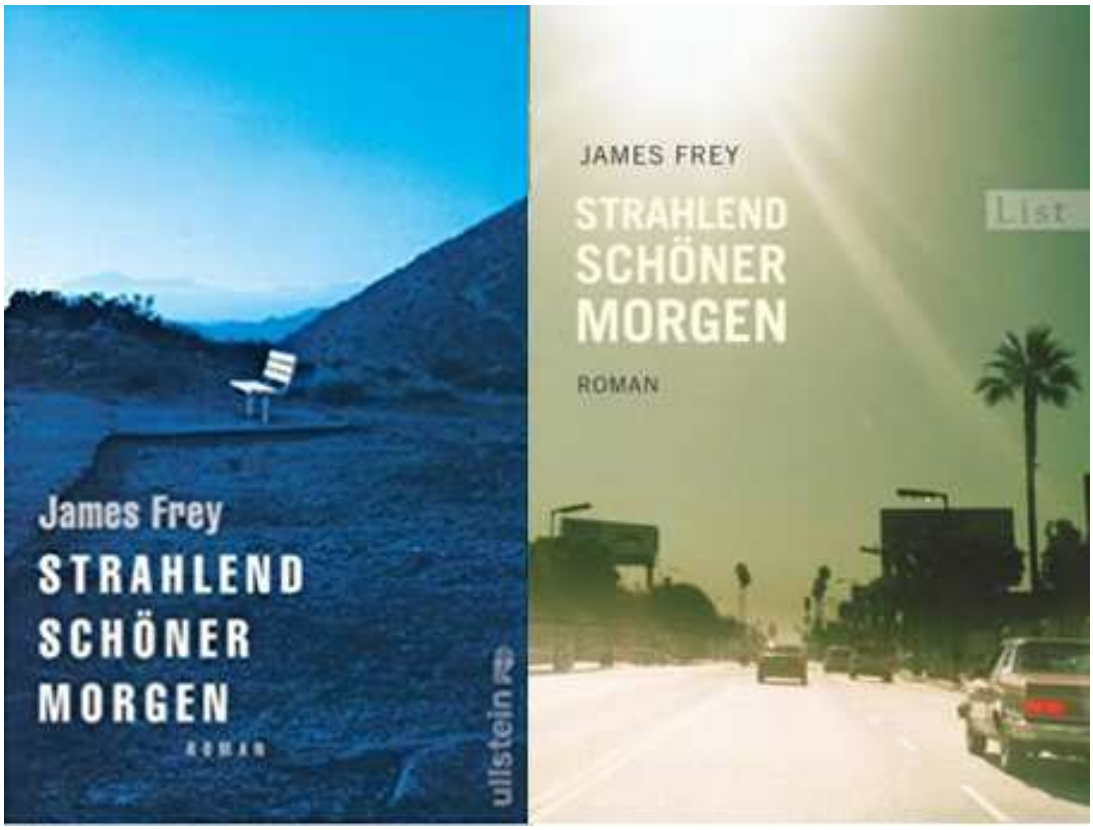
Una Mañana Radiante



Una Mañana Brillante* (2008), de James Frey es una esquemática y fragmentada de la historia del viejo asentamiento llamado *Pueblo de Nuestra Señora Reina de Los Ángeles Porciúncula* y ahora simplemente *Los Ángeles.

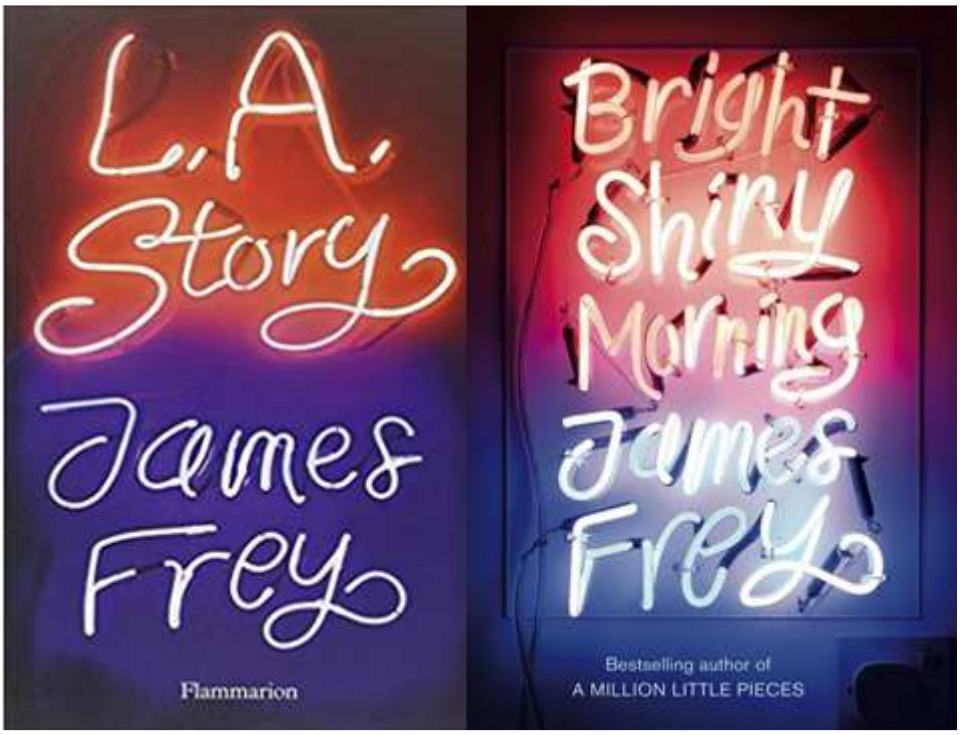
El cuatro de septiembre de mil novecientos ochenta y uno un grupo formado por cuarenta y cuatro hombres, mujeres y niños que se autodenominaban Los Pobladores se establecen cerca del centro de lo que es actualmente la ciudad de Los Ángeles. El nombre del asentamiento es Pueblo de Nuestra Señora Reina de Los Ángeles de Porciúncula. Dos tercios de los colonos son esclavos africanos fugados o liberados o descendientes directos de esclavos africanos fugados o liberados. El resto son en su mayoría indios americanos. Tres son mexicanos. Uno es europeo, español, Bruno Arribas Aguirre.

De modo que *Los Ángeles* bien podrían llamarse *Ciudad de Lorenzo Arribas Aguirre y de Nuestra Señora Reina de Los Ángeles,* pues fue *Lorenzo* el que dio nombre a un lugar hasta entonces innominado y por el poder mágico de su palabra apareció una ciudad.



Todo lo que se sabe de Bruno Arribas Aguirre es que llegó a América huyendo de la santa inquisición que lo perseguía por su oficio, que no era otro que boticario y tratante de esencias. Con una india americana tuvo varios hijos y aprendió el conocimiento del mundo de las plantas de chamanes indios. Hoy día hay unos pocos de cientos de norteamericanos apedillados Arribas que descienden de aquel Bruno americano al que pretendía pegar fuego la y perversa y lasciva y infernal y demoníaca inquisición. Al Bruno italiano la santa inquisición sí le dio alcance, y le dio muerte por el fuego en el Campo de Fiori, en Roma, en el año 1600. El Bruno americano fundó Los Ángeles 280-años después.

Es ilegal lamer un sapo dentro de los límites de la ciudad de Los Ángeles. Es ilegal que los seres humanos contraigan matrimonio con rocas en la ciudad de Los Ángeles. La primera boda de estas características tuvo lugar en 1950, cuando una secretaria de una fábrica de coches llamada Jannene Switz se casó con un gran bloque de granito.

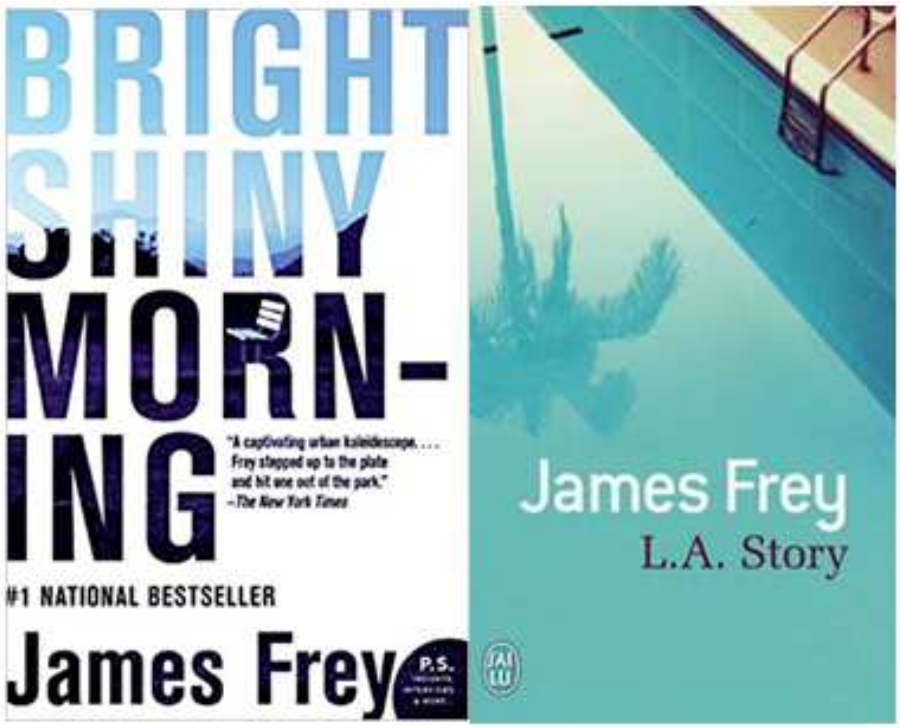


Los Ángeles es la única ciudad del mundo que tiene una población activa de pumas salvajes. Cada año una media de siete personas mueren devoradas por pumas dentro de los límites de la ciudad. Es ilegal meter a dos menores juntos en una bañera dentro de los límites de la ciudad de Los Ángeles.

En *Una Mañana Brillante*, intercaladas con la historia de *L. A.*, aparecen las pequeñas, casi infinetisimales historias de cientos de personajes que conviven en la misma ciudad enmarañando sus líneas de vida, la atención del narrador se centra en unos pocos.

Amberton y Casey, un matrimonio de actores famosos, él es homosexual, ella bisexual, son amigos, conviven, son multimillonarios, los persiguen los paparachis.

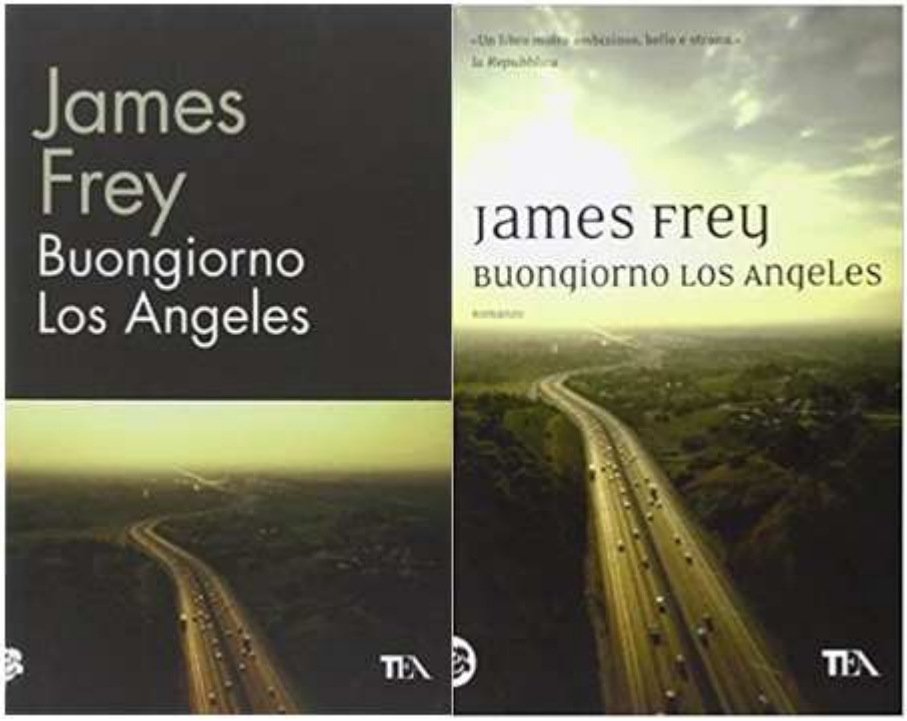
Maddie y Dylan un par de adolescentes veinteañeros que han abandonado su pueblucho en el Medio Oeste y se han ido a vivir juntos su vida a la gran ciudad.



Se calcula que cien mil personas al año van a vivir a Los Ángeles para hacer carrera en la industria del espectáculo. Llegan de todas partes de Estados Unidos, de todas partes del mundo. En sus lugares natales son inteligentes o divertidos o talentosos o guapos. Al llegar allí se suman a los cien mil que llegaron el año anterior y esperan a los cien mil que llegarán el siguiente, el siguiente, el siguiente…

Esperanza, una joven mexicana que trabaja como asistenta en la lujosa casa de una insoportable vieja ricachona, que tiene un hijo, Doug, que es informático cuántico y trabaja en la investigación de la aplicación de los principios de la física al mundo práctico de los sistemas de información. La primera vez que Esperanza y Doug se acuestan la vieja los pilla, monta un escándalo, y grita: puta sucia mexicana, zorra despreciable, ramera mexicana de mierda, putilla guarra…

Old Man Joe, un vagabundo alcohólico aficionado al vino barato que vive en un retrete y mendiga por las calles, acoge bajo su protección a Beatrice, una jovencísima putilla drogadicta que tiene problemas con una banda y la buscan, lo que complica la vida del vagabundo



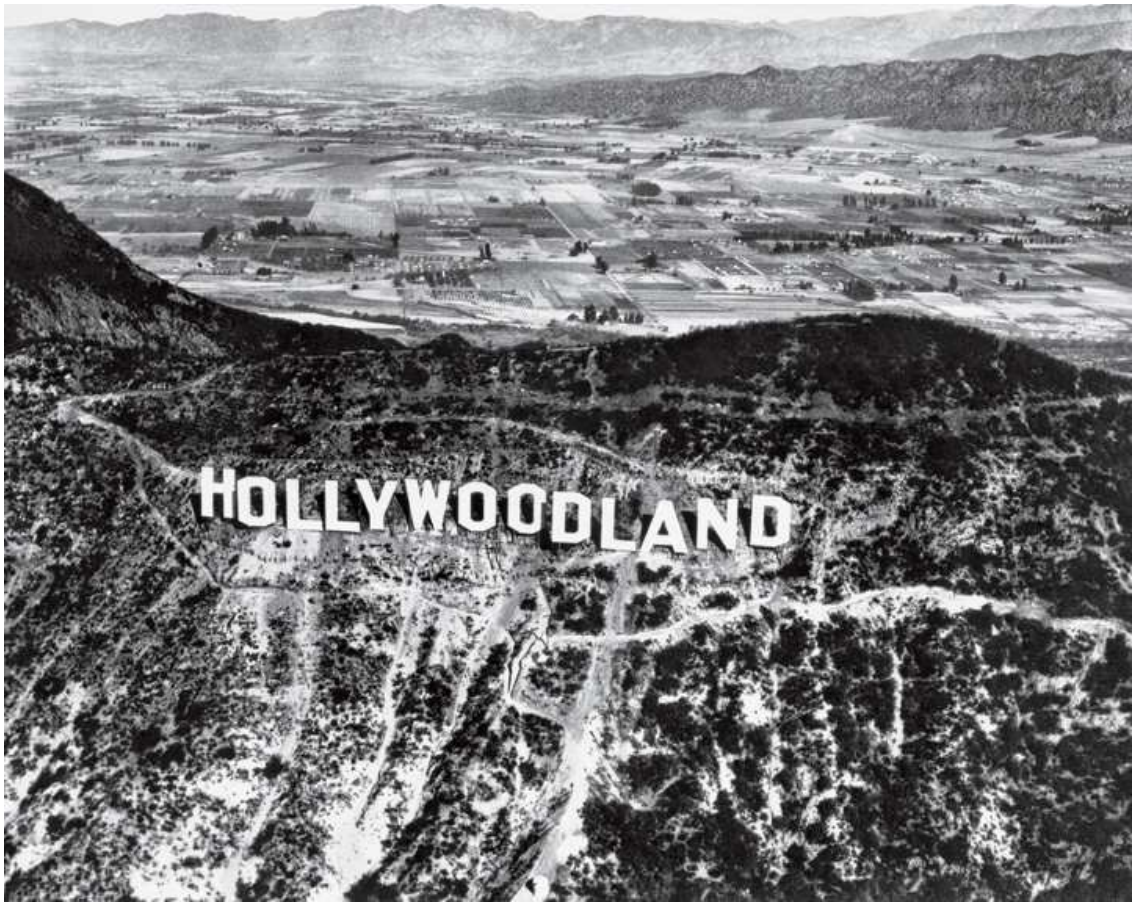
David, actor, camarero, llegó a los veintitrés, ahora tiene cuarenta. Ellen, cantante, camarera, llegó a los dieciocho, ahora tiene veintiuno. Jamie, actriz, lleva disfraz de ratón, se mudó a los veintiocho, ahora tiene treinta y ocho. John, guitarrista, ayudante de camarero, llegó a los veintidós, ahora tiene veintiséis. Sarah. Jarrod. José. Bianca. Eric. Karen. Alexandra. Laura. Carl. Matt. Terry. Johnny. Manuel…

Carreteras. Autovías. Autopistas. Una intersección de dieciocho interestatales. ¿Hay algo más divertido que estar sentado en un vehículo durante un ardiente tramo de asfalto atascado de coches que avanzan a paso de tortuga? ¿Hay algo más divertido que conducir a seis kilómetros por hora? ¿Hay algo más divertido que ser testigo de un choque en cadena de veinte coches? No, no hay nada, es imposible, no hay absolutamente nada más divertido. El CO2 y los gases de los tubos de escape. Las bocinas que nunca dejan de sonar. Es muy muy muy divertido, divertidísimo. Joder.

Historia de los Ángeles

M Manuel
dom 21/01/2018 23:11

Los Ángeles, Autopista hacia el Éxito



En 1880, Los Ángeles tenía una población de 5.000 personas.

Me trasladé a vivir de Chicago a Los Ángeles en 1994. Lo hice en busca de un sueño igual que lo hacen todos los que van a Los Ángeles. Para algunos, ese sueño es la fama, el dinero y el estrellato. Para otros, una tarjeta de residencia, un trabajo y una vida mejor para sus hijos. Yo quería ser escritor. Esperaba ganar dinero con guiones de películas. Quería conseguir el dinero suficiente que me permitiera tener tiempo libre para escribir un libro. Me trasladé con otras dos personas. Cuando llegamos, encontramos un sitio para vivir juntos y compartir gastos. Uno de ellos quería ser *disc jockey;* el otro, director de películas. Por entonces, conocimos al menos quince personas que en el espacio de seis meses habían ido a vivir allí.

En 1890, en Los Ángeles vivían 50.000 personas. En 1892, Edward Doheny, un buscador de oro fracasado, descubrió petróleo en Los Ángeles y en dos años ya había cerca de mil pozos en los límites de la ciudad. El primer coche llegó en 1897. La población en 1900 era de 105.000 habitantes.

Antes de vivir en Chicago estuve dos años en Europa, uno de ellos en Londres y otro en París. Me encantaba tener un estrecho contacto con ciudades tan sofisticadas y a la vanguardia de la cultura. La idea de ir a Los Ángeles me ponía enfermo. Quería ir porque creía que era una oportunidad, pero tenía la imagen de ser violenta, frívola, antipática, obsesionada por la fama, repleta de pandillas de gamberros de mierda, de inmigrantes ilegales, de aspirantes a estrellas de cine, de mujeres con demasiada cirugía estética y hombres conduciendo *ferraris.* En cuanto salí me sobrevino una sensación de amenaza, miedo y arrepentimiento que se acrecentó a medida que cruzaba el país. Pensaba que, en el mejor de los casos, me quedaría dos años, ganaría el dinero que necesitaba y me marcharía. En el peor, permanecería sólo una semana porque no podría soportarlo. Sin embargo, descubrí que, aparte de mí, miles de personas de cada lado de las fronteras de Estados Unidos y del exterior, algunos de forma legal y otros no, llegaban cada año a Los Ángeles. Cada uno de ellos y todos ellos creen y están convencidos, desde lo más profundo de su corazón, que pueden conseguirlo.

En 1904, el suministro de agua no alcanzaba a toda la población. En 1908 se produjo 'El poder del sultán', primera película realizada en Los Ángeles.

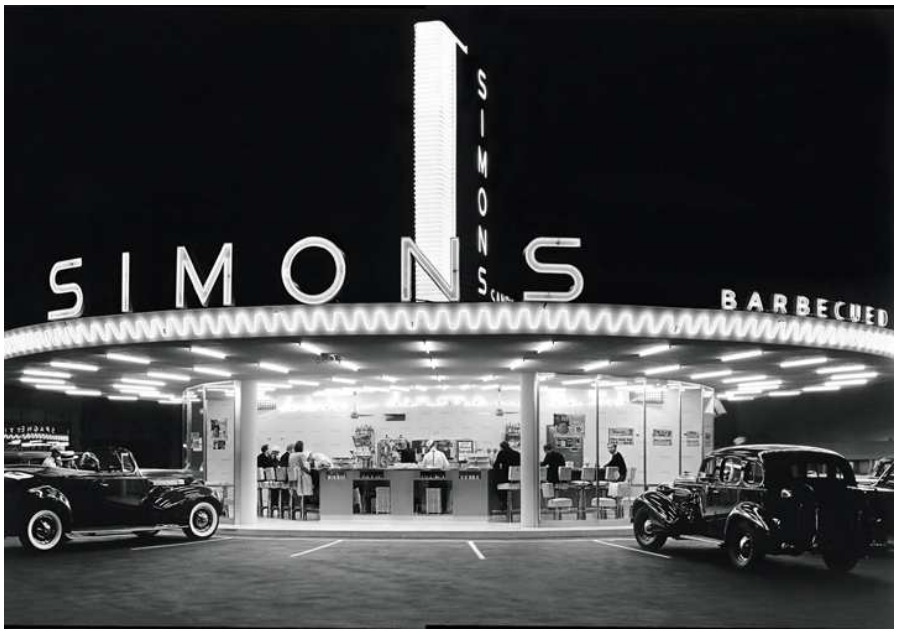
Es el sueño americano. Ir allí, trabajar, tener éxito, conseguir ser alguien. Mi país se fundó sobre esta idea y ha progresado, se ha superado a sí mismo. Los Ángeles es el mejor ejemplo de ello en este siglo XXI. Se puede sentir en sus calles; en los monumentales atascos de tráfico; en los coches conducidos por gente con prisa por llegar a algún lugar; en los restaurantes y bares, atiborrados de personas haciendo negocios e intrigando; en los guetos, donde el capitalismo, en forma de tráfico de drogas, muestra su forma más brutal y feroz; en las tiendas que venden artículos para el hogar y en las obras, donde largas colas de hombres inmigrantes, la mayoría de ellos indocumentados, esperan una oportunidad para conseguir algún trabajo. Me quedé impresionado cuando puse aquí los pies la primera vez.

En cualquier lugar que iba, daba igual la hora del día o de la noche que fuera, me bombardeaban hablando de trabajo, de ambición, de la conducta implacable que hay que tener para conseguir éxito. Cuando me encontraba con alguien, la primera pregunta que me hacían era ¿a qué se dedica?, seguida inmediatamente de ¿dónde trabaja ahora? Mis respuestas, que ponían inmediatamente fin a cualquier conversación, eran *"a nada"* y *"en ningún sitio".* Mis amigos y yo vivíamos en una casa de mala calidad cerca de Hollywood que estaba, literalmente, llena de basura cuando nos mudamos. El único trabajo al que podíamos aspirar era en actuaciones de uno o dos días como ayudantes de producción en anuncios de televisión. Cuando no trabajábamos o no buscábamos trabajo, nos pasábamos el día haciendo tejemanejes al estilo de Los Ángeles, es decir, manteniendo reuniones con personas de todo tipo con el objetivo de hacerles notar nuestra genialidad y aptitudes para que nos presentaran más gente con la esperanza de encontrar alguien que finalmente nos pudiera echar una mano. A pesar de que odiaba actuar así y en ocasiones me odiaba a mí mismo por tener que participar en este juego, rápidamente aceptaba que las cosas eran como eran y que si quería alcanzar mis objetivos, tendría que acostumbrarme a todo ello. Los sueños tienen un precio. O se paga por conseguirlos o, si no, se quedan en el camino.

La mayoría de películas producidas en EEUU en 1915 se rodó en Los Ángeles, y en 1920, casi la totalidad. La población aumentó hasta unas 500.000 personas. En 1923 comenzaron los planes para desviar agua del río Colorado, 300 millas al este, a Los Ángeles con el fin de mejorar el suministro a la población creciente. En 1930, la ciudad alcanzaba los 1,2 millones de habitantes.

Por lo general, las especies evolucionan o mueren. Así pues, yo evolucioné o recaí, dependiendo de cómo se mire. Conocí gente, hice amigos. Llamé a todos los números de teléfono que me dieron; pedí que leyeran lo que había escrito. Solicité ayuda. Algunos me la dieron; otros, no. Y aprendí. Sobre todo aprendí que la mayoría de las veces tener éxito en Los Ángeles depende de la suerte, más que del talento, del encanto o la habilidad personales. Se necesita suerte para encontrar a la persona adecuada en el momento adecuado, que confíe en uno o, más exactamente, que crea que puede sacar algún beneficio de uno. Tuve suerte. Un productor leyó un guión que escribí. Uno ridícula y descaradamente comercial, como los que se tiende a vender en América. Él pensó que podría convencer a una estrella de cine, o quizá a dos o tres, para que lo protagonizara. Lo hizo. Y gané una considerable cantidad de dinero que me permitió mudarme a Laurel Canyon, un barrio mejor situado sobre las colinas de Hollywood, y a tener más trabajo generalmente escribiendo o reescribiendo películas. Entonces,

empecé a odiar menos Los Ángeles y a aceptar el negocio del cine tal como es, un negocio que piensa en el aspecto económico antes que en el cultural, en la integridad económica y no en la artística.



En 1930, Los Ángeles producía una cuarta parte del petróleo en el mundo. En el año 1935, el sistema público de red ferroviaria, dirigido por Pacific Electric, era el más extenso del mundo. A mitad de los años cuarenta, un consorcio de empresas del petróleo, el caucho y el automóvil se unieron para comprar las líneas de ferrocarril con el objetivo de modernizarlas, finalizando las obras en 1961. En la actualidad hay aproximadamente 28 millones de coches, todos ellos funcionando con productos derivados del petróleo y utilizando ruedas de caucho.

Se dice que para triunfar en el mundo del cine hay que vender el alma. Mucha gente no lo cree o piensa que pueden ser una excepción. Efectivamente, hay que hacerlo. O al menos una parte de ella. Y si se quiere sobrevivir, hay que aceptar las cosas como son. Yo entregué parte de mi alma. Acepté trabajos solamente por dinero. Dirigí una película, produje tres y escribí un guión que se convirtió en filme. Me enganché. Me enganchó el entusiasmo de los grandes beneficios económicos, el *glamour,* las luces, las mujeres guapas, la manera en que reaccionaban las personas, sobre todo aquellas que no vivían en Los Ángeles, cuando les decía a lo que me dedicaba.

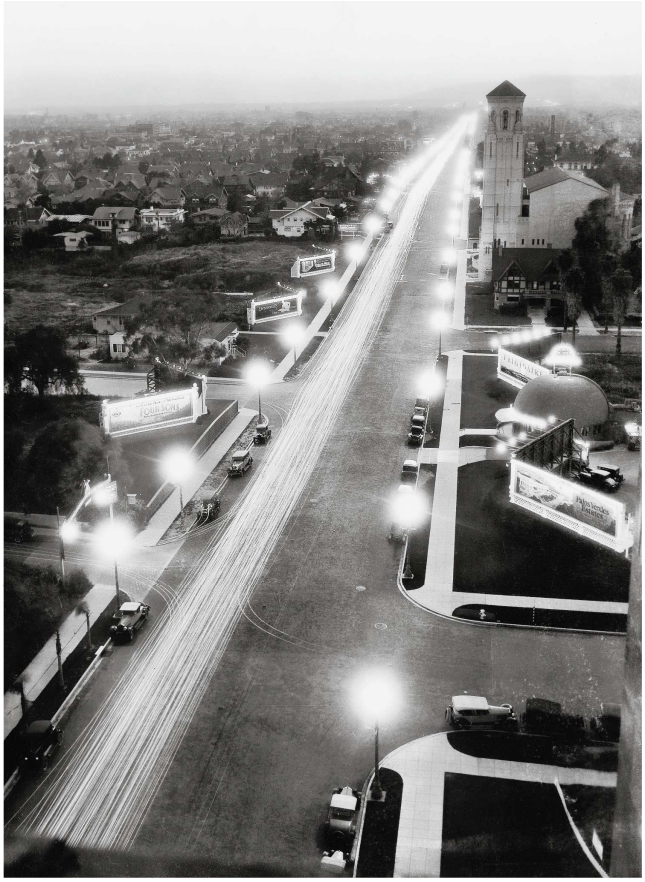
Me perdí. Nada de lo que había hecho hasta ese momento, del trabajo que había emprendido, había sido bueno. Sin embargo, había

conseguido trabajar y, al fin y al cabo, era más de lo que podía aspirar. Trabajaba doce, catorce, dieciséis, dieciocho horas al día todos los días de la semana. Cuando no trabajaba, acudía a fiestas, a restaurantes, a bares para ampliar mi red de contactos intentando buscar alguien que pudiera ayudarme o ayudando a otros que eventualmente podrían echarme un cable en cualquier momento. No me juzgo a mí mismo. Así es la vida en Los Ángeles o al menos una parte de su cultura y un aspecto del negocio del espectáculo.

Es un ambiente supercompetitivo, despiadado, implacable. Uno puede o abrirse camino, o luchar, o mantener el ritmo, o dejar de trabajar. Hay que estar todo el día en la calle porque, si no, se olvidan de ti. Se puede elegir entre hacer lo que se necesite o desaparecer. Siempre hay alguien dispuesto a ocupar tu lugar. Siempre. Hay miles de personas siempre dispuestas a sustituirte. Siempre. Nunca dejan de llegar. Y todos tienen sus sueños.

En 1946, Los Ángeles organizó una comisión gubernamental para dar solución a la nube de contaminación que cubre varias zonas de la ciudad. En 1954, una densa niebla tóxica obligó al Aeropuerto Internacional de Los Ángeles a desviar los aviones a San Diego y a cerrar el puerto de Los Ángeles, actualmente el mayor del mundo. En 1960, la población sumaba 2,5 millones de personas.

Empecé a preguntarme a mí mismo por qué. Por qué estaba haciendo todo eso. Por qué trabajaba así. Por qué participaba en un sistema en el que no creía. ¿Qué era lo importante?, ¿por qué era importante?, ¿por qué había olvidado el motivo principal de mi venida? Aunque me daba cuenta de que Los Ángeles me gustaba y admiraba su cultura, que la había convertido en una potencia económica cuyo Estado se encuentra entre las quince mayores economías del mundo, mayor incluso que la de algunos países europeos, sentía también que había venido para ser escritor y no para trabajar en películas el resto de mi vida. Aunque valoraba la importancia cultural de Los Ángeles, una ciudad en la que en la actualidad viven más artistas, escritores, actores y músicos que en ningún otro lugar en la historia de la civilización, en una época en la que la música clásica, el ballet, el teatro y la ópera han dado paso a la cultura popular del cine, la televisión, el rock y el *hip-hop,* casi todos controlados y producidos por compañías establecidas en Los Ángeles, no estaba seguro de si quería seguir con este tipo de vida. Entonces, me cambié a una casa a pocos metros del océano, en esta ocasión a Venice, una ciudad de playa en la que tradicionalmente viven artistas, escritores y gánsteres. Comencé a tomarme las cosas de otra manera, intenté buscarme a mí mismo o al menos a encontrar el yo que me había conducido hasta Los Ángeles y a pensar en lo que había perdido.

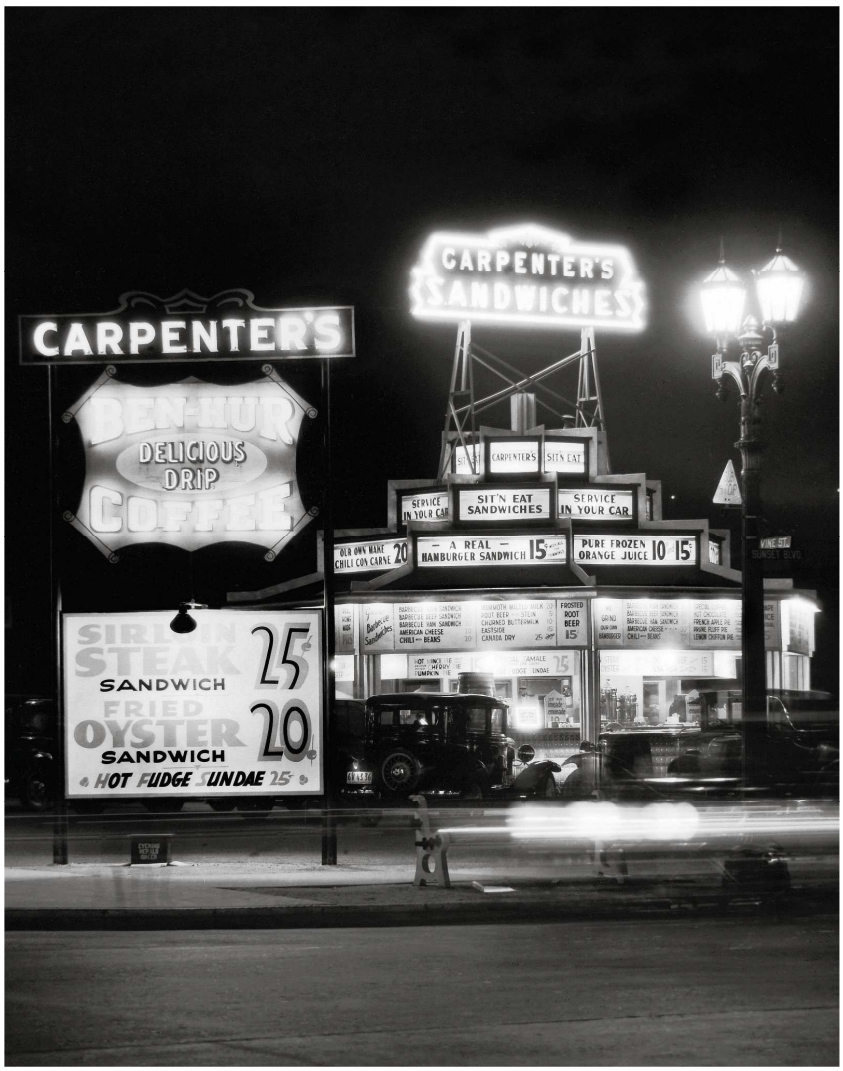


En 1970, la población del Estado de Los Ángeles alcanzaba los 5,5 millones de habitantes. Es el primer puerto del mundo. Posee la mayor industria aeroespacial y de defensa. Es la segunda sociedad de consumo más importante después de Tokio. Su núcleo comercial es el mayor de Estados Unidos.

Hice un paréntesis en mi vida. Tenía suficiente dinero para concederme ocho meses sabáticos para escribir un libro. Comencé una vida apartada de la industria cinematográfica. Decidí conocer la ciudad en la que había vivido durante años. Caminé por las colinas que, a pesar de ser conocidas como colinas, son en realidad las montañas de Santa Mónica. Viajé al este. Estuve en Pasadena, en Bell Heights, en Ponoma, donde pude visitar las antiguas misiones españolas que no tienen nada que ver con las que nos muestran en las películas de la televisión. Fui a Malibú, la playa más larga y bonita de Estados Unidos. Visité barrios de todas las nacionalidades: coreanos, armenios, rusos, chinos, mexicanos, japoneses, árabes, persas, filipinos, tailandeses, etíopes, salvadoreños y africanos. Conocí una ciudad cuya área metropolitana es la que ha experimentado el crecimiento más rápido de Estados Unidos. Me senté al sol, que brilla 330 días al año, y dejé que me calentara. Fui al mar a

escuchar las olas romper. Aprendí a disfrutar cómo conducir un coche sin prisas.

Me enamoré de un lugar en el que estaba acostumbrado a trabajar, pero no a vivir. Llegué a querer una ciudad que, a pesar de sus defectos *(hay numerosas fallas geológicas en su subsuelo, de ahí los terremotos),* es una de las ciudades más vibrantes y dinámicas del mundo. Guste o no, se crea o no, es la pura verdad. Los Ángeles es, desde el punto de vista económico y cultural, una de las mejores ciudades del mundo. Me convertí en uno de sus habitantes. Me sentí orgulloso de mi ciudad. A pesar de que ya no trabajaba en la industria cinematográfica, me sentía orgulloso cuando decía que vivía allí. Orgulloso de una ciudad a la que anteriormente había menospreciado, odiado y aborrecido. Estaba orgulloso y lo sigo estando.



En 1981, la ciudad celebró su 200 aniversario. Siete millones de personas la habitaban. En 1990 llegaban a los nueve millones y en 2000 había alcanzado los 10,5. En la actualidad, su población llega a los 13 millones.

Escribí mi libro. Lo terminé. Se publicó. Salió a la venta en 90 países y ha sido traducido a 32 lenguas. Un sueño hecho realidad. Mucho más de lo que había imaginado. Diez años antes, me marché de Chicago en busca de un sueño. Cientos de miles de personas lo habían hecho antes que yo y otros cientos de miles lo seguirán haciendo. Fui a Los Ángeles con un sueño. Elegí este lugar porque creía que era el único donde podía cumplirlo. Trabajé mucho y tuve suerte. Todo esto es lo que ha sucedido. Y seguirá sucediendo. Para algunos será en forma de dinero y éxito; para otros será una tarjeta de residencia y un trabajo. Pero seguirá sucediendo. Seguirá sucediendo.

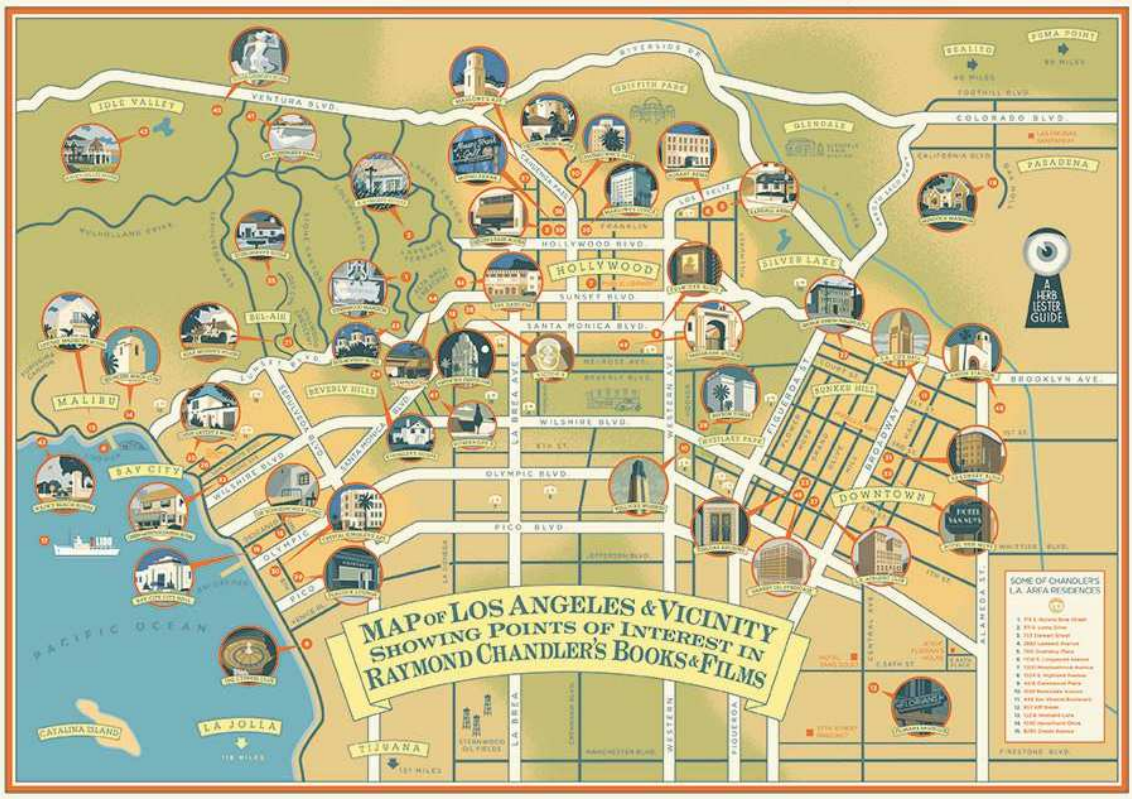
Se calcula que en 2025, Los Ángeles será la ciudad más grande y económicamente más poderosa de Estados Unidos.

James Frey <1-11-9>
https://elpais.com/diario/2009/11/01/eps/1257060414_850215.html

Todas las imágenes que ilustran esta murmullación pertenecen a *Los Angeles, portrait of a city*, un viaje sociocultural realizado por el antropólogo Jim Heimann y el historiador Kevin Starr, que recorre gráficamente el espectacular desarrollo de la megalópolis a través de más de 500 imágenes, desde la primera foto conocida hasta panorámicas actuales.

https://kitty-packard.com/2010/04/29/los-angeles-portrait-of-a-city/

ahí va una murmullación sobre un libro que es un tratado de angeología cuántica, es decir se asocian simbólica mente mediante algoritmos biyectivos los ángeles católicos con los mensajeros cuánticos, los ángeles actúan como mensajeros entre YHVH y el humano, los mensajeros bosónicos actuan de mensajeros entre fermiones, la jauría de mensajeros crea campos de fuerzas, campos de donde surge la materia cordada y su evoluciones sometidas a la duración y por debajo de los campos lo ajeno al tiempo no sometido al imperio de la duración



Magnífico el reportaje y la historia de Frey, interesante eso de casarse con un trozo de roca, al menos puedes estar seguro de que no te va a engañar, a no ser que sea con otro trozo de roca y como entre las rocas las relaciones suelen ser tan duras, tensas e inhumanas, la cosa no duraría mucho

interesante también lo del mendigo que acogió a una putilla y vivían en un retrete lleno de amor entre ambos

otro mendigo que vivía en el retrete de al lado acogió a vivir con él a una multimillonaria que lo dejó todo y se largó con el mendigo a vivir en su retrete lleno de amor y de mierda

la historia del protagonista es interesante

toda la obra de Chandler transcurre entre el hampa angelical y toda ella, en consecuencia, está llena de nombres de calles y lugares angelicales, Riverside, Santa Mónica, Pomona, y la famosa calle de cuyo nombre no puedo acordarme

aunque educado en la inglaterra victoriana y con una sólida cultura clásica, Chandler emigró a Los Ángeles donde fue alto ejecutivo de una empresa petrolífera, y bebedor empedernido

casó con una bellísima mujer y dejó los negocios, o quizá lo echaron debido a su alcoholismo, para dedicarse a escribir sus seis o siete novelas y un montón de novelas cortas y cuentos en que retrata la vida de la gente adinerada y los gángsteres y toda clase de hampones y gente del mundillo del crimen con un estilo tan bueno que sus diálogos no tienen parangón

supo captar el tono del habla de esa gente y aunque naturalmente no la frecuentó, las frases que pone en boca de sus protagonistas son de una maestría descriptiva y psicológica que elevaron el género negro a la altura de la mejor literatura

por supuesto que en realidad la gente de ese mundo no hablaba así, pero lo que dicen en el mundo real no expresa con la misma fuerza su verdadero mundo como los diálogos y las descripciones de Chandler

el viejo problema de Platón de que la idea es más real que el ser sensible

si quieres conocer a fondo Los Ángeles, no vayas allí, es un error en el que cae mucha gente, en lugar de esa vulgaridad lee a Raymond Chandler y vivirás Los Ángeles con más autenticidad que si cometes la fechoría de coger las maletas y establecerte en cualquiera de sus sórdidas o lujosas habitaciones

de todas maneras supongo que habrá cambiado bastante el ambiente de los años en los que transcurre la obra de Chandler y el de ahora

el mundo del cine ya es otra cosa, aunque también ha sido tratado en numerosas películas, alguna de ellas creo recordar de los Cohen

Historia de los Ángeles

MG miguel perez gil
lun 22/01/2018 12:01

Manolo, no sé si me apetece lo suficiente esa historia de una ciudad que no me seduce, que representa lo frívolo frente al más intelectualizado Nueva York.

Ahora que estoy leyendo a Coetzee, me llama otro libro de él, tal vez su tercer volumen autobiográfico: *Verano.*

Por otra parte, hurgando en la Torre de los escritores he visto que tienes la última novela de un autor que me encanta: *La novela luminosa*, de Mario Levrero.

El domingo vi la versión cinematográfica de *Desgracia*. Por lo que estoy releyendo de la novela, constato que es una versión bastante literal, muy fidedigna con respecto al espíritu de la obra de Coetzee. Apropiados escenarios, un buen ritmo y, en general, actores y actrices muy pertinentes. Lo único que me chirría un poco, especialmente al principio de la película, es que un personaje como el de David, que es un vicioso de las mujeres, esté interpretado por un gran actor que, sin embargo, no puede disimular en su rostro sus muy distintas inclinaciones sexuales. Es algo que me ha pasado también con otros actores, especialmente si conocía previamente que eran gays. Salud. Javier.

Historia de los Ángeles

JP Javier Puig
mar 23/01/2018 19:50

6 Los Próximos Titanes

Barbara Crane

El próximo miércoles 13-4-18 daré por terminada mi edad profesional y comenzaré mi edad jubilar, entonces me concentraré en escribir el Libro Kimir, el Libro de las Sustancias Elementales: primero la versión muda y luego, más tarde, la versión hablada: la versión hablada sería una simple introducción a la muda.

Amigo Manolo, te deseo la máxima potencia para tu nuevo periodo jubilar y que tus proyectos se cumplan felizmente. Si trabajando - *o medio trabajando* - ya eres un portento creador, no puedo muy bien imaginarme hasta dónde puedes llegar con todas tus horas disponibles.

Te paso mi último artículo, en el que reflexiono sobre unos drásticos actos que, mientras estemos embarcados en nuestros entusiasmos, no nos apetecerá cometer. Salud. Javier.

Edad jubilar / Suicidios

JP Javier Puig
jue 25/01/2018 19:39

Acerca del suicidio

Siempre me ha parecido misteriosa la fuerza que lleva a un ser humano a quitarse la vida. Es como si dentro del ser estuviera albergada secretamente la potencia del no ser. Esta fuerza es casi tan misteriosa como la muerte misma. Salvo para aquellos convencidos de sus creencias religiosas, ese cesar del existir resulta diversamente inimaginable. Puede verse como un oscuro vacío que no se percibirá o como una definitiva interrupción de la conciencia. Aunque algunos superpondrán la proyección de su ego a ese definitivo apagamiento; se imaginarán, en su ausencia, queridos, añorados, valorados; o se verán como alegres jubilados de una vida siempre acuciante.

En *Semper dolens. Historia del suicido de Occidente*, su autor, Ramón Andrés, nos habla del dolor que nunca descansa del todo. Nos dice: *"El cansancio, la pérdida del sentido, pensar un imposible futuro, palpar el sentimiento de humillación y derrota, la ausencia de fruto en la continua búsqueda de consuelo, conducen al anhelo de muerte".* Y, por si hubiera

duda de si esa visión afecta solo a unos y no a otros, generaliza: *"El malestar y la desesperación son consustanciales al ser humano. Una historia del suicidio no es más que una historia del dolor".* Y abunda: *"Crecemos y evolucionamos sobre un fondo de temor, ansia y abandono".* Y busca apoyos: *"Leopardi y Kierkegaard coincidieron en decir que la existencia no estriba en un gran bien, sino, muy al contrario, en un sufrimiento que presenta breves treguas".*

Aunque del dolor psicológico - *más o menos puntual o intenso* - no se libra nadie, me parece mucho decir que esa sea la predominancia de la vida en todos los casos. Conozco a muchos que se reafirman más en sus alegrías que en sus tristezas, que las exhiben como ejercicio cotidiano. Lo cual no quiere decir que estén exentos del riesgo de vivir, de los descensos inopinados, de las tentaciones de lo oscuro. Quizá quien más ama la vida más expuesto esté a la frustración. Como se dice en el libro: *"Hay que ser maestros en combatir la decepción impuesta por las falsas promesas".* Hay otros que, sin embargo, están instalados en una suave depresión y no pensarán nunca en quitarse la vida, quizás porque ello requeriría alguna intensa y paradójica vitalidad de la que ellos carecen. Los que le piden mucho a la existencia, son capaces de localizar muchas cumbres en ella pero son también susceptibles de caer en el abatimiento.

Hay teóricos que aseguran que el suicidio se hace siempre contra alguien. Puede ser, aunque también es posible que alguno siga en la vida por quienes ama. El acto suicida crea secuelas en los allegados, sentimientos de culpabilidad o de impotencia. Es sabido que el suicidio genera a veces el efecto contagio. Otras, parece que podría guardar una indemostrada base genética *(véanse familias tan afectadas por él, como la de los Mann, como Silvia Plath y su hijo, y muchos ejemplos más).* Lo que dicen los expertos es que, sin enfermedad mental, es muy difícil que se produzca el suicidio. Claro que si incluimos en esas enfermedades la depresión, incluso la puntual, o la neurosis, solo nos quedaríamos con unos pocos casos exentos de esas circunstancias: tal vez algunos ejemplos canónicos, como los de Sócrates, Séneca, y otros menos prestigiosos, pero tan válidos, como los de todos aquellos que renuncian a seguir con una vida manchada de indignidad o prisioneros de un sufrimiento avasallador.

Según Montaigne la muerte voluntaria es un fruto de la razón y no de la desesperación, un acto de libertad. Y su discípulo Donne decía que la desesperatio no es un pecado, es un estado que uno difícilmente puede dominar, señalando que el perdón se obtiene de un Dios comprensivo. Porque mucho se ha dirimido sobre la licitud de acabar con la propia vida. *"La vida es una propiedad, pero también, y sobre todo, un préstamo",* decía Pierre Charron, discípulo de Montaigne.

El suicidio en los artistas parece mayor pero las estadísticas lo desmienten. Sin embargo, goza de una enorme atención. Son muchos los escritores que acabaron muriendo cuando lo decidieron así. Algunos lo anunciaron desde muy pronto, a otros les sobrevino alguna apabullante situación en la que se vieron acorralados, otros tal vez pedían mucho y muy rápido de la vida. Luis Antonio de Villena en *La felicidad y el suicidio* medita sobre el tema. Nos cuenta que él mismo es un superviviente de esa situación, pues, en su adolescencia, ascendió in extremis del pozo de la desolación absoluta.

El poeta, para explicarnos su visión del suicidio nos habla de su reverso, de: *"La felicidad que sí merece su propio nombre: la que nos eleva, nunca la que nos acomoda".* Pero – *volvemos a lo mismo* - la búsqueda exigente de la felicidad también es peligrosa: *"Pidió demasiada vida a la vida",* dice de una amiga suicida. Y de otro que también consumó ese acto: *"No porque buscase la muerte, sino por sentirse superior a la vida. Por no conformarse con la cotidiana derrota en que consistimos".* Se pregunta el poeta: *"¿Acaso Hemingway o Esenin amaban demasiado vivir?"* Pero, por otro lado, entiende que: *"Podemos percibir que todos los suicidas son personas dañadas. Seres que han recibido una herida, de la que no logran sanar".* Según él: *"Somos inadaptados a la vida".*

De Villena hace un llamamiento a la no pusilaminidad que me parece muy pertinente pero poco atendible por las naturalezas débiles: *"Pero echarse en brazos de la muerte tras el primer fracaso, la primera decepción o un natural melancólico, tampoco es lógico en quien vive. En quien ya ha venido y debe explorar el camino. Felicidad es buscar y ver los placeres de la vida, convivir con el daño y el dolor hasta donde sea humanamente posible…"* Y reconoce: *"No es buena la vida, pero sí mejorable".*

Algunos apasionados de la idea del suicidio, como Cioran, decían: *"Vivo únicamente porque puedo morir cuando quiera."* Y para otros, como Camus, el suicidio es visto: *"Como un acto de confesión, según la cual la vida no merece ser vivida, tan absurdo resulta todo, tan insensata la agitación cotidiana, y el inútil sufrimiento que por destino padece el ser humano."* Sin embargo, hay suicidas que no pueden echarle la culpa al mundo y se van conscientes de su personal fracaso. Y también hay quien vive hasta los noventa años, pero no tiene precisamente una buena opinión de la vida, como la escritora Djuna Barnes: *"La vida es dolorosa, repugnante y breve… en mi caso solo ha sido dolorosa y repugnante."*

Los suicidios más odiosos son los que conllevan un crimen previo, como los de aquellos que asesinan a sus exparejas y luego no quieren ser juzgados por el mundo. O los que se infligían los gerifaltes nazis cuando sabían ineludible su detención. O más recientemente el caso de ese militar croata que, en pleno juicio, ingirió una dosis letal. Los más plausibles serían aquellos que deciden hombres y mujeres abocados irremisiblemente a un proceso de inhumana degeneración. Los más dolorosos, los de aquellos que ya, desde muchos años antes, han sentido la vida como un insuperable dolor.

Javier Puig <24-1-18>

https://www.mundiario.com/articulo/sociedad/consideraciones-ramon-andres-luis-antonio-villena-acerca-suicidio/20180124194755112318.html

Amigo Puig ayer tarde me paseé por Diego Marín sin buscar nada en particular y me encontré con un libro que considero un verdadero antídoto contra la idea y posibilidad de suicidio:

I Prossimi Titani *(Los Próximos Titanes)* – Conversazioni con Ernst Jünger

Una larga entrevista hecha a Jünger en 1995, con motivo de su centenario, por dos periodistas italianos. El título de la traducción española es:

Los Titanes Venideros. Ideario Último. Recogido por Antonio Gnoli y Franco Volpi.

He comenzado a ojearlo, y lo que me resulta admirable es la lucidez con la que Jünger afronta la entrevista desde la experiencia de sus 100-años cumplidos, y todavía vivió 3 más hasta los 103-años.

Siento una especie de añoranza futura, nada me gustaría más que, en mi caso, poder afrontar una prolongada y prolija entrevista, con la lucidez con la que Jünger lo hace, a la edad de 100-años, y no limitándose a su aventura personal sino hablando con solvencia de los sucesos y acontecimientos del siglo, incluidas las dos guerras mundiales, en las que participó como guerrero de la nobleza prusianantinazi.

El libro no es demasiado voluminoso, poco más de 100-páginas, y se deja leer en un santiamén o plis plas, cuando termine de explorarlo recolectaré unos cuantos fragmentos que me resulten especialmente significativos y los murmullaré. Si te apetece *Los Próximos Titanes* jüngerescos quedan a tu disposición para el próximo dodecálogo.

Salud. Su.

Los Próximos Titanes

Manuel
vie 26/01/2018 11:11

Manolo, me interesa mucho ese libro, por su protagonista y por el formato entrevista que me atrae siempre.

Hoy estrenan lejos de nuestros lares una película que tiene muy buena pinta: *Loveless*, del ruso Andrey Zvyagintsev, el autor de *Leviatán (película que aún la tengo por ver - está en Filmin -).* Me la anotaré para el futuro. Salud. Javier

Los Próximos Titanes / Loveless

JP Javier Puig
vie 26/01/2018 18:50

Javier, la primera que vi de Zvyagintsev fue *El Regreso*, una película hipnótica, el relato de un viaje sacramental que un padre hace con sus dos hijos a la isla de los muertos, donde, naturalmente, el padre va a morir, cuando los hermanos regresan de la isla, en una barca, con el padre muerto, el cadáver del padre evoca el de Jesucristo después de que es bajado de la cruz, tal como se le representa en algunas pinturas, en *El Regreso* casi no se habla, las palabras apenas interrumpen el flujo de una película que es casi religiosa, la madre, en el hogar, apenas interviene en el drama, es la figura ausente, a la casa de la madre es a donde regresan los dos hijos tras la muerte del padre, ella ni siquiera pregunta, sabe lo que a sucedido, y lo acepta, como si su vida se limitase a ser la representación de una historia escrita hace tiempo ¿por quién?

El Regreso

M

Manuel

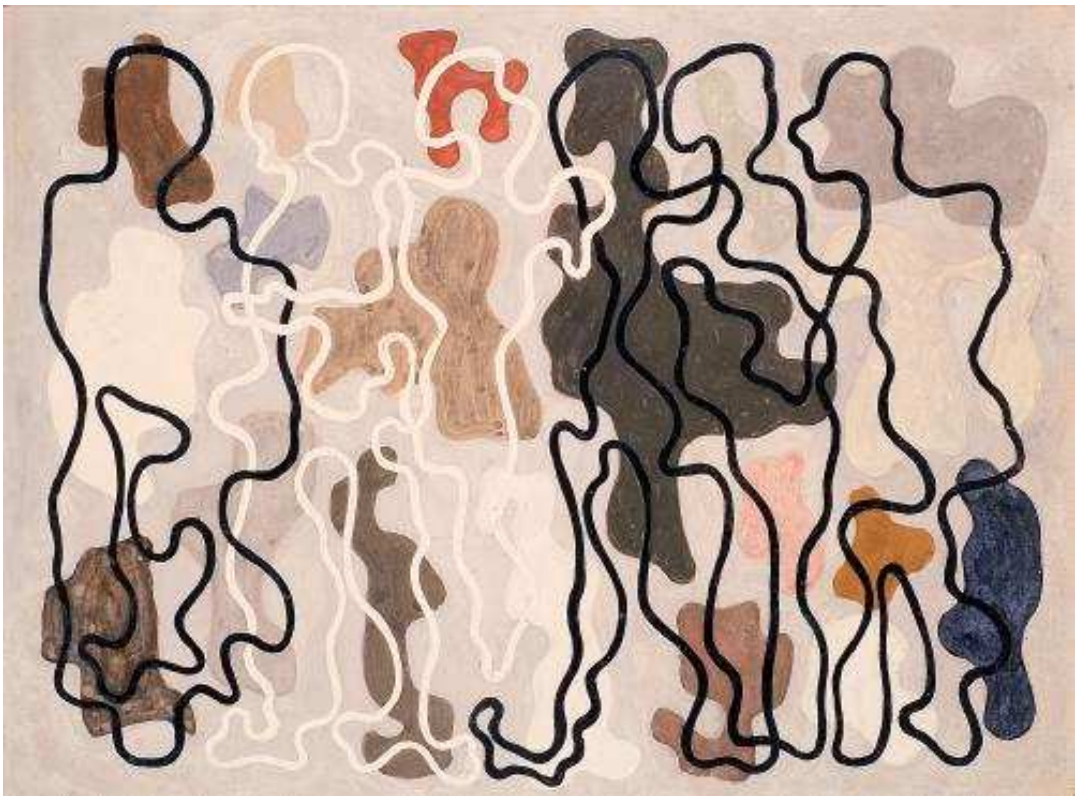
vie 26/01/2018 19:15

Manolo, *El regreso* la vi, seguro que porque me la pasaste tú, y tengo un muy buen recuerdo de ella. No la relacionaba con el autor de *Leviatán* y *Loverless*. Estos nombres rusos tan complejos, como el de este director que tengo que plasmar en mis escritos con un *"copia y pega"* porque si no me lío, me cuesta memorizarlos.

El Regreso

JP Javier Puig
vie 26/01/2018 19:34

Manolo, la última película de Wajda finalmente me ha convencido. En principio, me parecían demasiado previsibles sus mensajes, muy rutinario el formato de la historia, pero poco a poco me fue ganando su sutil complejidad, su apabullante mostración de un mundo terrible, las inasumibles contradicciones, el duro retrato de unas humanidades maltrechas por las circunstancias sociales. Tanto es así que próximamente murmullaré más extensamente sobre esta película sobrecogedora. Salud. Javier.



Władysław Strzemiński

Los últimos días del artista. After image

JP Javier Puig
sáb 27/01/2018 11:50

7 Leviatán

La creación de Leviatán *(Gustave Doré)*

Javier, hace un par de años vi, en el cine, el *Leviatán* de Zvyagintsev y murmullé acerca de ello *(M-56 m-1661),* ahora la he adquirido para volverla a ver tranquilamente, tras lo cual quedará a tu disposición, a no ser que la veas antes en Filmin. Salud. Su.

Leviatán

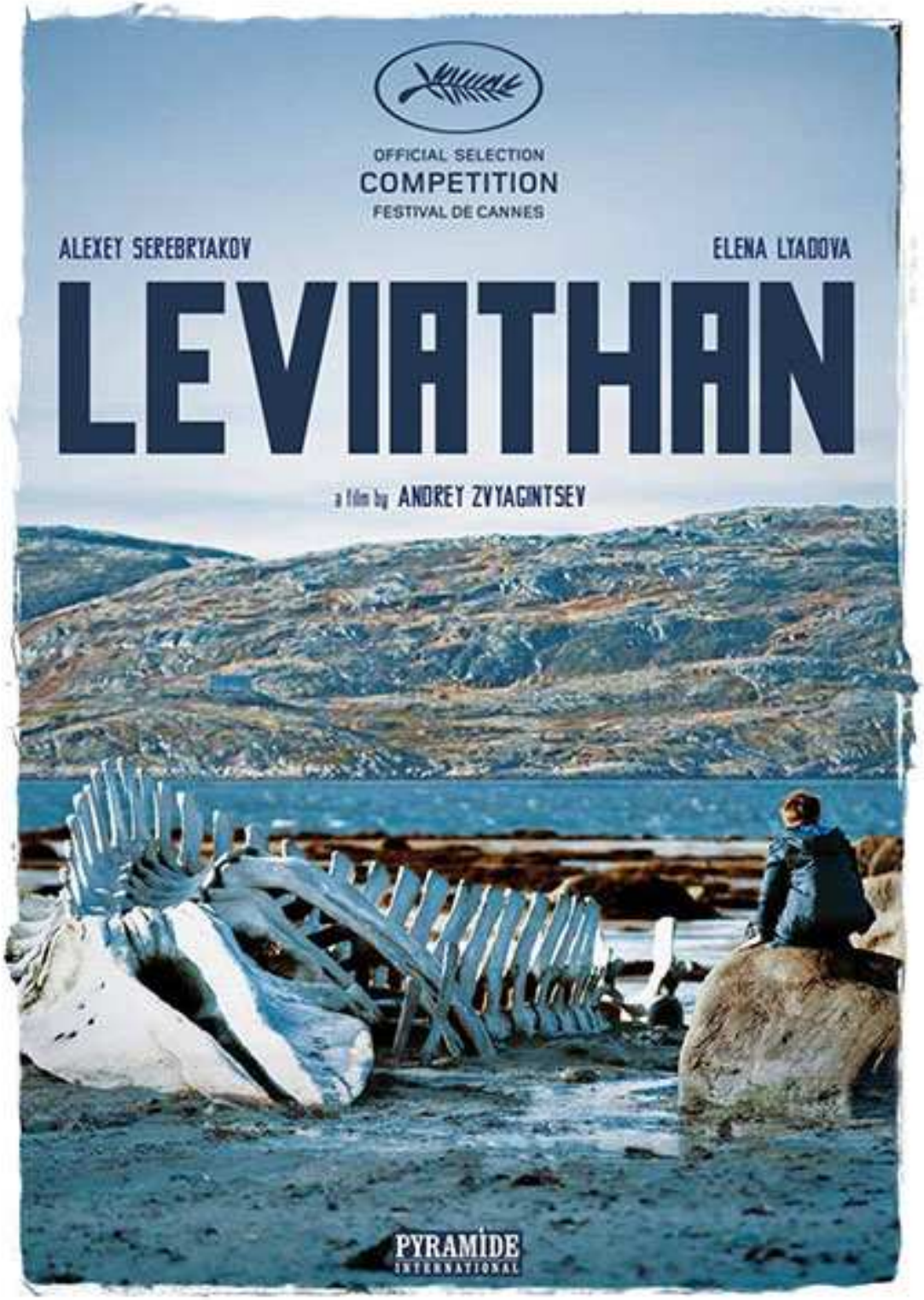
M Manuel
jue 01/02/2018 16:44

Manolo, esperaré a que me la dejes. Es más seguro que la vea. Gracias. Salud. Javier

Leviatán

JP Javier Puig
jue 01/02/2018 19:07

M-53 m-1661 . Leviatán



Anoche vi *Leviatán*
de Andrey Zvyaginstsev
una sórdida historia
que transcurre en una pequeña población
de la Rusia profunda
en donde la mafia política local
dirigida por el alcalde
actúa en perfecta connivencia
con el pope de la iglesia ortodoxa.

Un hombre acaba en la cárcel
con una condena de 15 años
por el asesinato de su mujer
que no ha cometido.

Su casa es demolida.

No hay ningún atisbo de esperanza
únicamente la belleza demoledora del paisaje
se sobrepone a la miseria de los personajes.

Al parecer *Leviatán* ha sido prohibida en Rusia,
si se silencian las voces disidentes
finalmente todo el rebaño tendrá una sola voz.

Rompiste las cabezas del Leviatán; y lo diste por comida a las tortugas de mar. *<Salmos 74.14>*

Por allí circulan los navíos y el Leviatán que hiciste para entretenerte. *<Salmos 104.26>*

¿Sacarás tú al Leviatán con el anzuelo, o con cuerda que le eches en su lengua? *<Job 41.1>*

Leviatán es la reencarnación de la serpiente paradisíaca que tentó Adán y Eva. El dios de los judíos creó un Leviatán *(Tanimin)* macho y una hembra, entonces mató a la hembra y la dio de comer para los honestos, ya que si los leviatanes llegaran a procrear, entonces el mundo no podría interponérseles. *<Talmud. Avoda Zara 13a>*

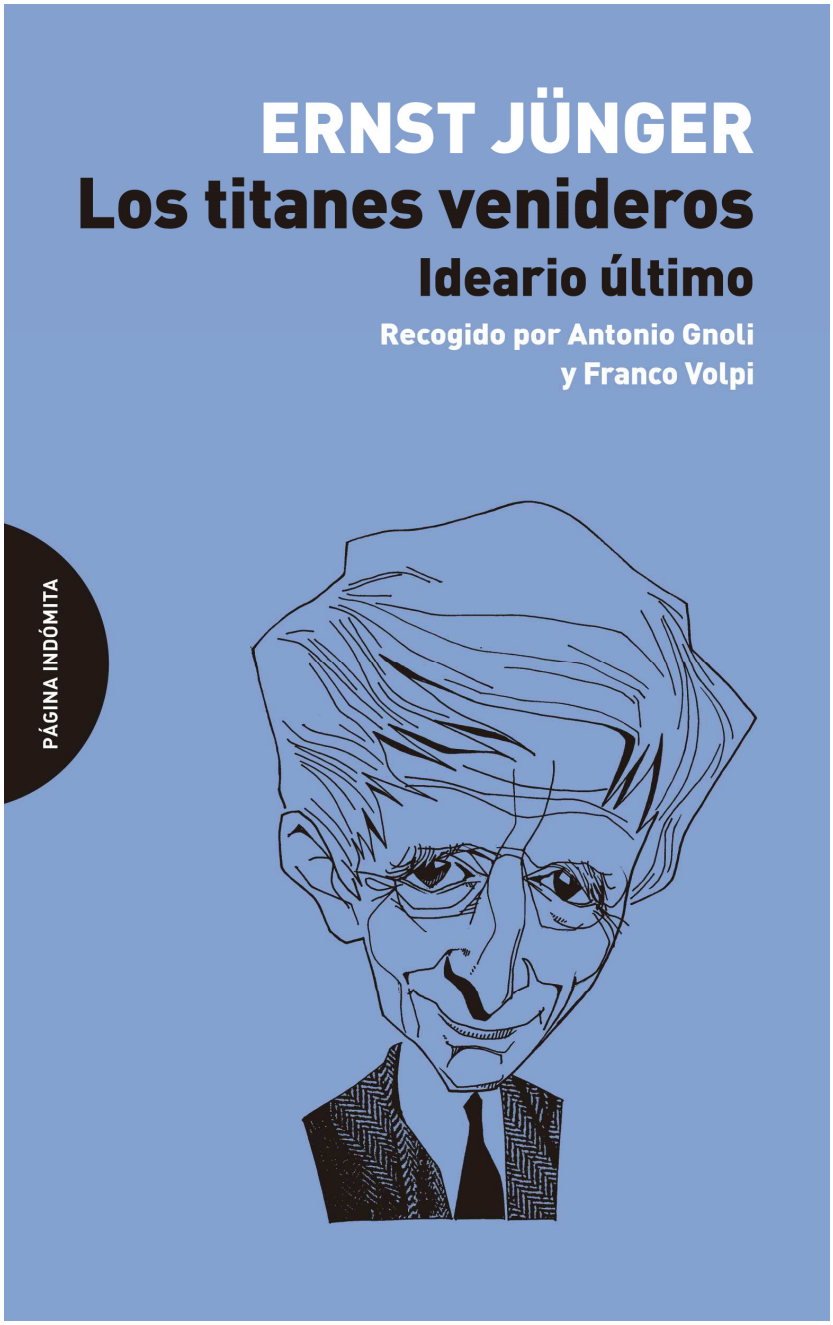
Leviathan y Behemoth *(William Blake)*

El Leviatán será destruido y su carne será servida como banquete para el honrado en el tiempo por venir, y su piel se usará para cubrir la tienda donde ocurrirá el banquete. *<Talmud. Baba Bathra 74b>*

Hay doce horas en un día. En las primeras tres horas dios se sienta y estudia la Torá. Las segundas tres horas él se sienta y juzga el mundo. Las terceras tres horas alimenta al mundo entero. El cuarto periodo de tres horas dios juega con el Leviatán. *<Talmud. Avoda Zara 3b>*

Su <2-2-15>

8 Conversación Póstuma



http://www.paginaindomita.com/los-titanes-venideros/

En 1995, cuando Jünger cumplía 100-años dos periodistas italianos le hicieron una larga entrevista, selecciono fragmentos de las respuestas de Jünger (en negro) y compongo con ellas esta conversación póstuma:

Le doy privilegio al diario porque permite registrarlo todo y relatarlo espontáneamente, tal como se presenta, así como anotar cada intuición con la máxima libertad, sin vínculos formales. Si escribiese una novela debería seguir una cronología, un hilo conductor y limitarme a él, debería dar a lo que escribiese una estructura, un orden. El diario permite una mayor libertad.

El Murmullo es una especie de diario polifónico que fluye libremente en el curso del tiempo (im Lauf der Zeit) sin las ataduras cronológicas que impone la novela.

Llega más lejos el que no sabe adonde va.

El que sabe a donde va se impone límites.

Mi biblioteca da la sensación de un laberinto pero me muevo en ella como un minotauro porque llevo un catálogo de los libros tan exacto que puedo utilizarlo como hilo de Ariadna para encontrarlos en cualquier momento.

Sin la torre de los libros estaría perdido en la biblioteca, la torre es un catálogo, un índice, el plano de un laberinto donde yo soy el minotauro.

***Heim* significa casa, *Heimat* patria, *heimlich* secreto, tienen la misma raíz. El bosque es secreto no solo en el sentido de que esconde sino tambien en el sentido de que al esconder protege.**

La biblioteca es un bosque secreto (Geheimerwald), un jardín cerrado (Eingezäuntengarten), una campana resonante (Resonanzglocke).

Para el anarca, el gran solitario, no hay mucha diferencia entre el totalitarismo y la democracia de masas. El anarca vive en los intersticios, la sociedad que le rodea le resulta en el fondo indiferente, y solo cuando se retira a su mundo propio, a su biblioteca, vuelve a encontrar su identidad.

Uno puede utilizar fragmentos de otros mundos ya existentes, también utilizar mundos todavía no existentes, y con todo ello encontrar su identidad.

Con el siglo XXI entraremos en una nueva era, la de los titanes, que se caracterizará por la liberación de una inmensa cantidad de energía que será necesaria para satisfacer las necesidades de un una población en constante crecimiento. ¿Es posible, hoy por hoy, hablar todavía de dioses? Mi padre era químico, un perfecto ateo, un darwinista. Al igual que mi padre me siento incapaz de adherirme a una confesión o a una religión positiva, pero estoy convencido de haber desarrollado, a través de mi visión del acaecer cósmico, un justo sentido de lo sacro. Para mí, en la naturaleza, en el cosmos, hay una dimensión divina, sacra. Creo que en el muro del tiempo *(An der Zeitmauer)* aparecerán nuevos dioses.

> ***Dios no puede ser otra cosa que la naturaleza viva en su conjunto considerada unitariamente como una inmaterialidad pensante por siempre inaccesible a ninguna de sus partes. El único libro sagrado es El Libro de la Naturaleza, que apenas hemos comenzado a leer, a medida que lo vayamos leyendo irán apareciendo nuevos dioses en el muro del tiempo (Zeitmauer). Pero la lectura de El Libro no tiene fin porque continuamente se escribe a sí mismo.***

Uno de los libros que he escrito de los que guardo mejor recuerdo es An der Zeitmauer *(Junto al muro del tiempo),* hay en él algunos síntomas de la convicción de que nos encontramos al final de una era de la historia y ante los umbrales de una nueva. No solo eso, para entender lo que ocurre es necesario desplazar la mirada de la historia humana a la historia de la Tierra, hay que ir más allá del tiempo histórico y dirigirse al tiempo cósmico, al de la naturaleza, porque la humanidad es parte del acontecer en el cosmos.

> ***Para comprenderse uno mismo antes hay que comprender la historia del cosmos desde el verdadero principio hasta el presente y también comprender la historia del futuro hasta que consuma su ración de tiempo.***

El deber de un escritor que se entrega es la superación del miedo a la muerte: su obra debe irradiar, emitir radiación, término metafísico, indica un modo de transmitirse la energía, tanto en sentido material como en sentido espiritual.

> ***Una obra perfecta del mundo ordinario irradia en el mundo de la materenergía oscura y en el fondo del fondo, al otro lado del muro del tiempo (Zeitmauer), en la casa de la memoria (Gedächthaus).***

El verdadero escritor es como una luz que, invisible en si misma, calienta y hace visible el mundo.

El escritor verdadero es una energía que hace perdurar al mundo.

El verdadero escritor no tiene sociedad, la suya es una existencia insular.

En realidad nunca he llegado a salir de La Isla Ekarkó (Fruchtbareinsel).

Wenn Deine Seele, Dein. Herz erschrickt
Vor Abgründen, die kein Auge erblickt,
Springe hinab, gesegnet Dein Fall,
Wahrheit umgibt Dich dann überall.

Si tu alma y tu corazón se asustan
Ante abismos que jamás ojo alguna ha escrutado,
Arrójate, tu caída será bendecida
Por doquier te abrazará la verdad.

La torre desde donde se vislumbra el muro del tiempo (Zeitmauer)
Evgenia Arbugaeva

Conversación Póstuma

M Manuel
sáb 27/01/2018 23:18

Evgenia Arbugaeva

Interesante conversación transcendente sobre la humanidad inmanente

El orden o desorden universal es lo primero pero no se sabe si el universo es una cacharrería metafísica o guarda un significado secreto o divino

De momento la gracia de Jesucristo es para mí una cosa tan misteriosa como el karma

Y el destino trágico es una manera de creer en un orden y sentido

Es fácil creer o no creer pero el objeto se diluye en ambigüedades

El triunfo de la ley, la verdad, la razón etc. son meras casualidades retóricas

Gracias a las palabras hemos aprendido a no pensar y a emitir sonidos a veces cánticos

Caminamos hacia la música

Conversación Póstuma

MG miguel perez gil
dom 28/01/2018 11:50

Evgenia Arbugaeva

Josema, te respondo musicalmente
mediante este canto maquineo

me compras como un esclavo a los ladrones
me temes y me imploras como a un señor

me escoges como a un pupilo fuera del mundo de los verídicos
me rindes homenaje como a un maestro

me golpeas y me atormentas como a un enemigo
me liberas y me reanimas como a un amigo

mi padre y mi madre son poderosos y fuertes
para mostrarte de diversas formas su gratitud

para procurarte la parte que gracias a mí es tuya
envío a los elementales a tu encuentro

ya me dirás si llegan a mostrarte su rostro
y qué es lo que recibes de ellos

salud

canto maniqueo

M Manuel
dom 28/01/2018 13:22

8 Tristana

Cuando vi por vez primera Tristana, la película de Buñuel, no conocía a Galdós y no podía imaginarme lo que iba a disfrutar leyendo sus espléndidas novelas, su prosa viva, con sus frases siempre agudas, sorprendentes, de gran penetración psicológica, con una crítica social poco explicitada pero demoledora. La película de Buñuel me bastaba. Su narración era exquisita, con esa perspicacia en el acercamiento a los personajes. Me ha parecido siempre una de las grandes obras del director maño, un lugar perfecto para recrearse con la denuncia de las mezquindades humanas, con una sociedad hipócrita y discriminatoria. Fue una de las dos películas que realizó en España y tuvo mucho éxito internacional. Su rodaje, en 1969, fue finalmente permitido por Manuel Fraga Iribarne. Sin embargo, Buñuel consideró que con esta nueva obra había incurrido en un retroceso en el camino que había emprendido recientemente, especialmente en su película anterior, *La Vía Láctea*, que representaba un cine más libertario, superador de los más recurridos clasicismos.

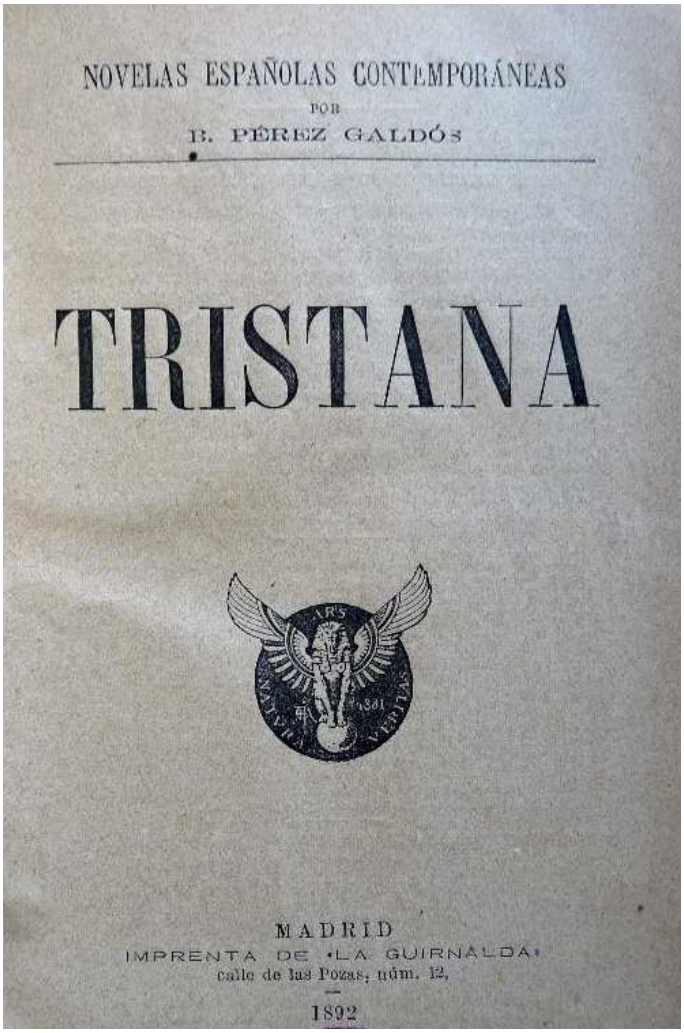
El ateo Luis Buñuel, el iconoclasta, debió acoger con mucho gusto la historia que propuso Galdós en su novela, con ese personaje que es don Lope, caracterizado por algunas *"virtudes",* como las de ser anticlerical, enemigo del matrimonio, defensor de los débiles *(y lo es a veces, pero, más que nada, para presumir de ello),* con una cierta ética de digno caballero *(de puertas afuera y muchísimo menos en la intimidad),* absolutamente amoral en lo concerniente a las relaciones con las mujeres *(antiguo conquistador, relata Galdós que estuvo liado incluso con monjas y beatas);* pero también cargado de defectos, entre los que se halla muy especialmente el de la hipocresía, y cómo no, esa relación posesiva, de *"dueño",* que mantiene con esa jovencísima y vulnerable *"esclava"* que es Tristana.

Buñuel decía que era *"ateo por la gracia de Dios".* Tal vez, con esa frase quisiera explicar la contradicción de que un ateo dedicara tantos momentos de sus películas - *y también algunas enteras* - a la religión. Es como si tuviera que insistir en las manifestaciones de esa temática para encontrar las razones de su descreimiento o como si quisiera infundir al espectador, mediante críticas grotescas, la duda sobre la imposición de aquellos extendidos dogmas. En *Tristana,* don Lope se muestra al principio anticlerical pero, cuando entra en la última fase de su decadencia, se le ve rodeado de tres curas mientras saborean un chocolate con churros, ajenos a la fría intemperie del exterior.

Don Lope es interpretado por un adecuadísimo Fernando Rey; Tristana, por una bellísima Catherine Deneuve que sabe evolucionar en su personaje desde la juvenil candidez a una precipitada madurez, hecha de recelos, resentimientos y amargura. El escenario madrileño de Galdós lo traslada Buñuel – *junto con su coguionista Julio Alejandro* – a la ciudad de Toledo, de la que guarda buenos recuerdos de su juventud, y en la que se puede reproducir mejor un tiempo antiguo, así como el necesario provincialismo en el que se mueven los personajes. Asimismo, en la película la acción se traslada muy disimuladamente a los años 40, lo que sucintamente se deduce de la aparición de un vehículo negro de la época, en un discreto guiño de crítica a una sociedad franquista que no se dejaba cuestionar.

Como decía antes, don Lope Garrido es, sobre todo, un hipócrita, un hombre egoísta, un antiguo conquistador inmerso en un grave declive del que solo se puede aliviar aprovechándose de la debilidad de esa jovencita, Tristana, huérfana de uno de sus mejores amigos, a la que acoge en su casa. De ser su tutor, su padre adoptivo, pronto pasará a ser su amante. Ella tiene sentimientos encontrados: por una parte le reconoce bondades, pero por otra lo desearía como padre y rechaza calladamente esa ladina imposición erótica. Porque no deja de ser un objeto a su disposición, una mujer reducida al poder que ese supuesto benefactor tiene sobre ella. Celoso de su belleza, la tiene recluida en casa. Cuando la joven – *al principio tímidamente* – inicia su rebelión, él le espeta, autoritario: *"Yo soy tu marido o tu padre, según me convenga".* Y, en ese machismo, en aquella época de Galdós, incipientemente denunciado, Buñuel le hace decir: *"La mujer decente, en casa y con la pata quebrada".*

Otro personaje importante es el de la criada Saturna, en la película excelentemente interpretado por Lola Gaos. Gracias al timorato, pero decisivo apoyo de esa mujer, Tristana va atreviéndose a conquistar su vida fuera de las paredes de esa casa que es como una prisión, o una jaula, como lo reconoce don Lope en la novela, cuando lamenta no poderle ofrecer a Tristana más comodidades: *"Mi mayor suplicio es no poder dorarte la jaulita".* Pero él sospecha. Sabe de sus salidas. Le pregunta, pero ella calla. *"Si te sorprendo en algún mal paso, te mato",* la amenaza, y aún no sabe que su *"esclava"* ha conocido a un joven pintor y se ha enamorado locamente de él.


NOVELAS ESPAÑOLAS CONTEMPORÁNEAS
POR
B. PÉREZ GALDÓS

TRISTANA

MADRID
IMPRENTA DE «LA GUIRNALDA»
calle de las Pozas, núm. 12.
1892

Finalmente, Tristana emprende la huida con el joven Horacio. Pero el destino es cruel. A los pocos años, ella adquiere una enfermedad y tiene que recurrir a don Lope, ahora ya rico después de haber heredado de su hermana, para que le financie una operación a vida o muerte. De resultas de ella, sobrevive pero con la pierna amputada. El ya anciano averiado gana la partida. La recupera, se casa con ella. Pero, en verdad, ahora es aún menos suya antes. Lo vemos en la genial escena de la boda, que Buñuel rueda como si fuera un entierro; y en el gesto de Tristana, disuadiendo a don Lope de su pretensión de pasar la noche de bodas juntos. Amargada por su dependiente situación, lo odia ya sin reservas.

Una de las grandes aportaciones de la película a la historia de Galdós, es esa pesadilla que, desde muy pronto, a Tristana se le repite. En ella se le aparece la cabeza cortada de don Lope haciendo de badajo de la campana de la iglesia que frecuenta. También, la extensión del personaje del hijo de Saturna, un adolescente sordomudo, vago,

pajillero, que al fin entabla una limitada relación con la ya esposa de don Lope, quien, acaba mostrando, a ese joven malogrado, su cuerpo desnudo desde el balcón de su alcoba. Son dos momentos – *junto a otros muchos de menor intensidad* – de los que caracterizan el cine ácido de Buñuel, aunque aquí menos ostentoso que en sus últimas películas francesas.

El director aragonés repara, con un desenlace trágico, el final de la novela que, a la amiga y amante del escritor, la precursora feminista *Emilia Pardo Bazán,* no le había gustado, por acabar en la rendición de la joven. No era la primera vez que Buñuel recurría a las historias ideadas por Galdós. Lo había hecho antes con Nazarín, y, más indirectamente, con Viridiana. Sin duda, *Tristana* es una de las piezas indispensables de la obra de nuestro más genial cineasta.

Javier Puig <28-1-18>

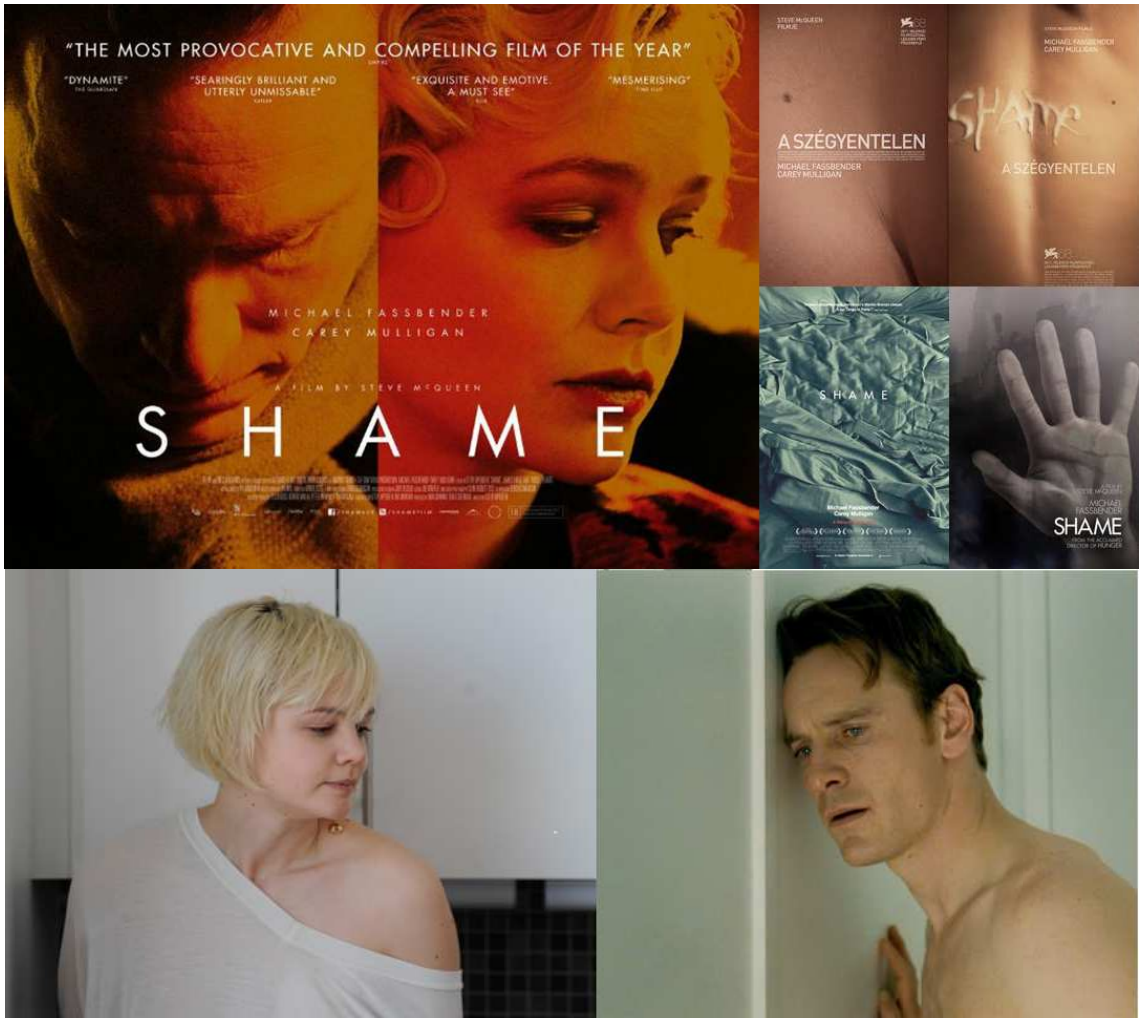
http://www.lagallaciencia.com/2018/01/literatura-y-cine-tristana-por-javier.html

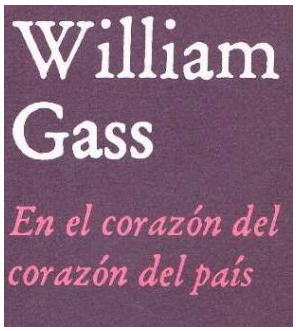
10 Ascensor – Vergüenza - Corazón

Manolo, he aquí mis avances en el Dodecálogo:

Ascensor para el cadalso **me ha gustado plenamente *(más que la primera me vez, según mi recuerdo de aquel entonces).* El guión es perfecto, mantiene la atención del espectador en todo momento. El comienzo es muy potente. No hay un personaje inconsistente o superfluo. Preciosa la música de Miles Davis, los parisinos paseos Jeanne Moreau, esa sensación de impotencia que atraviesa la película, y esa soledad que mantiene a los amantes alejados, de espaldas uno del otro, esa incomunicación que aprisiona. Muy buena.**

Shame **es una película tristísima, el desprestigio del sexo como revitalizador. Ver al protagonista follando con cara de sufrimiento es una ofensa contra uno de los pilares de nuestra vida. La música y los excelentes planos cumplen su misión de introducirnos en los deprimentes extravíos de un hombre que solo accede a los sentimientos compulsivos y funestos.**





Hoy he iniciado el libro de William H. Gass, *En el corazón del corazón del país.* Su primer relato me parece muy intenso, casi gritado, alterador, muy directo y contundente en sus personajes. Promete. Salud. Javier.

Ascensor para el cadalso / Shame / William H. Gass

JP Javier Puig
dom 04/02/2018 19:24

11 Las 50 mejores películas

1. Sacrificio (Offret, 1986) Andrei Tarkovsky

2. La mirada de Ulises (To viemma tou Odyssea 1995) Theo Angelopoulos

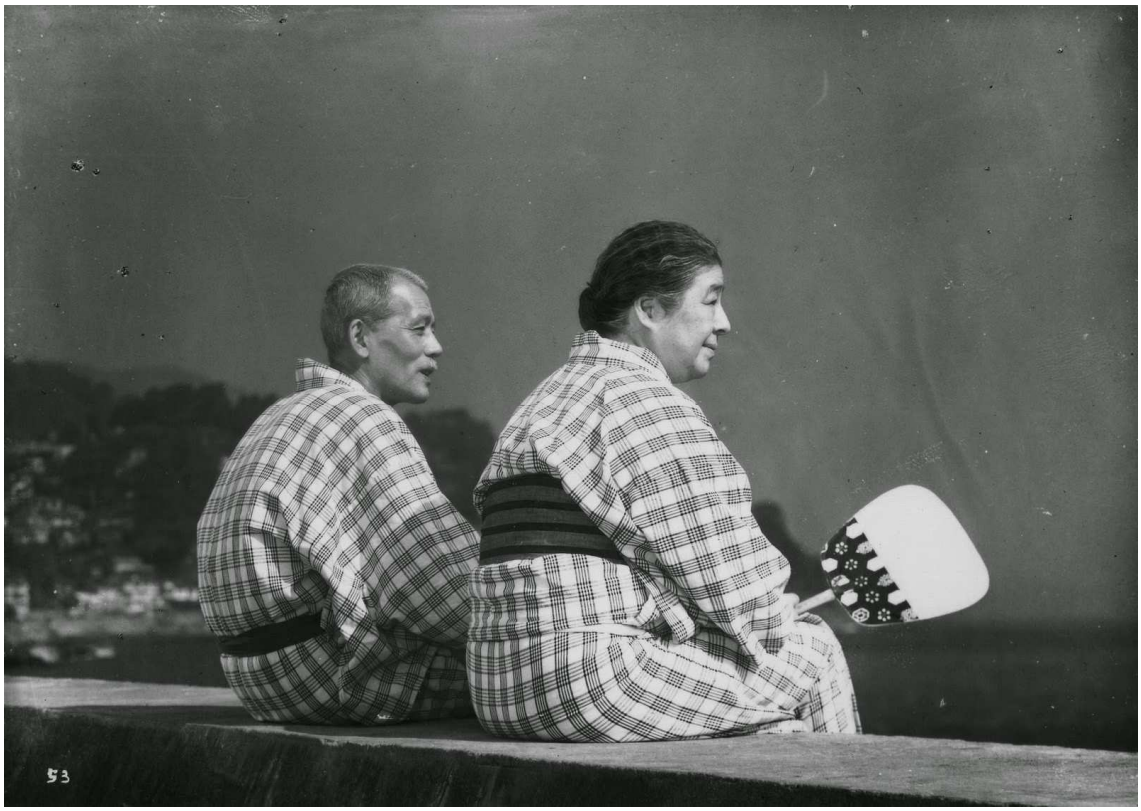
3. **El caballo de Turín (A Torinói ló 2011) Béla Tarr**

4. **Stalker (1979) Andrei Tarkovsky**

5. **Gertrud (1964) Carl Theodor Dreyer**

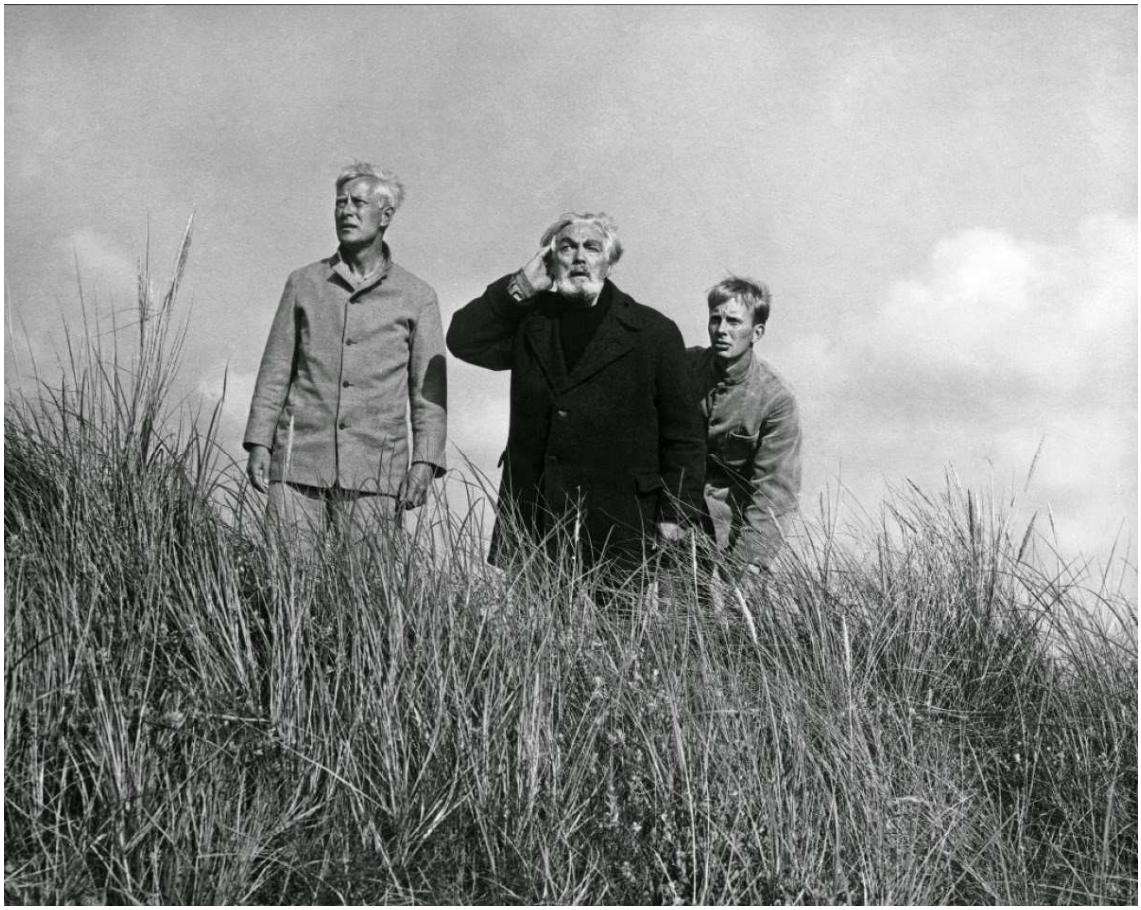
6. **Persona (1966) Ingmar Bergman**

7. **Iván el terrible (Ivan Groznyy 1944/58) S. M. Eisenstein**



8. **Cuentos de Tokio (Tokyo monogatari 1953) Yasujiro Ozu**

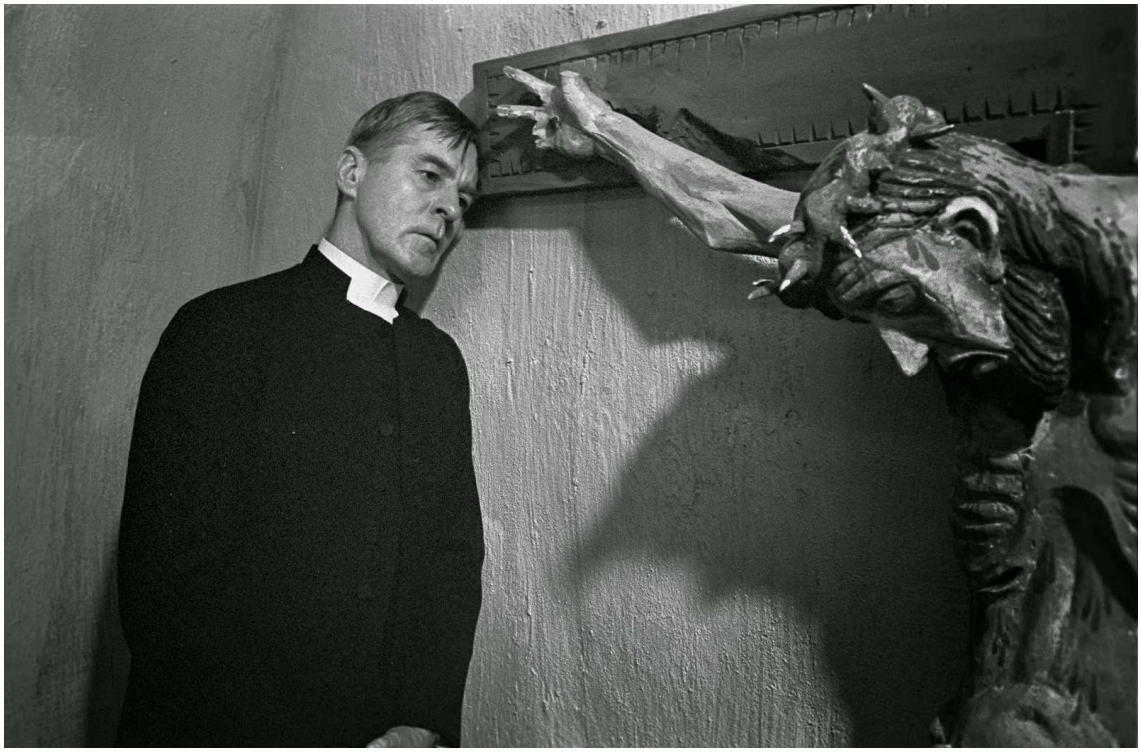
9. El espíritu de la colmena (1973) Víctor Erice



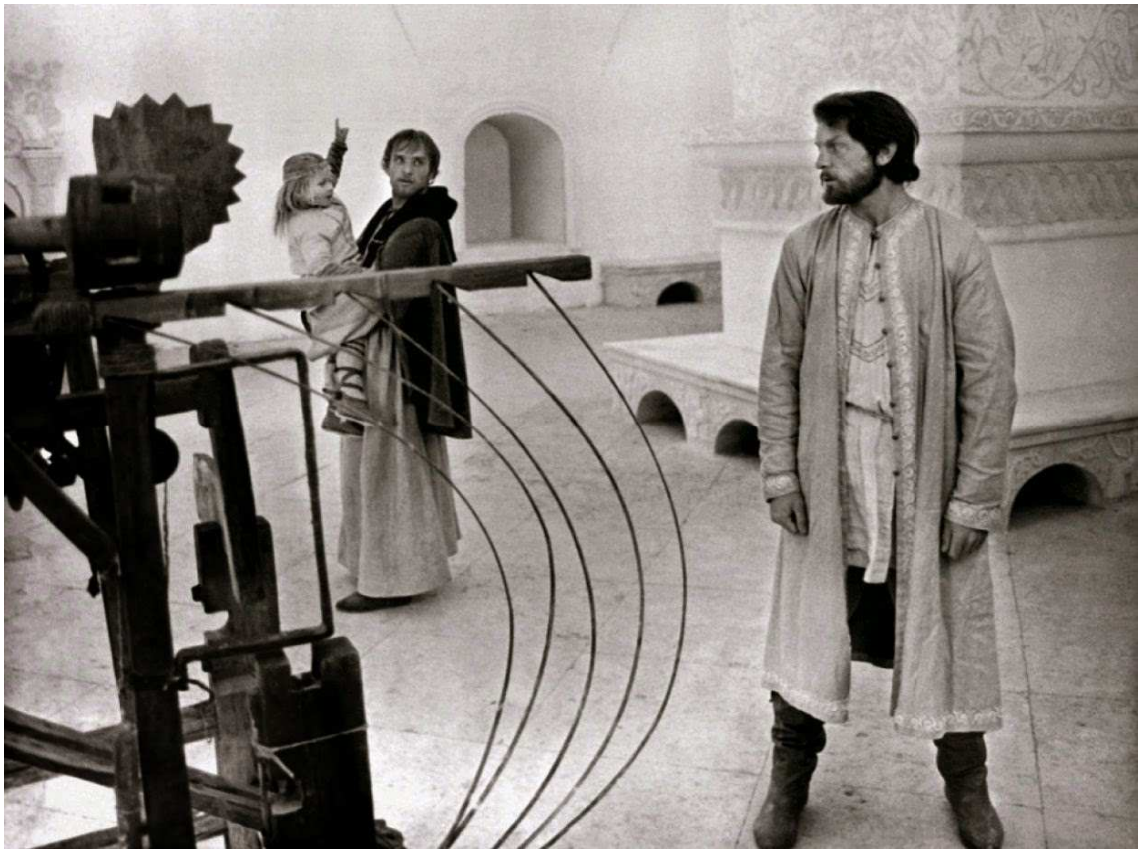
10. Ordet (La palabra 1955) Carl Theodor Dreyer

11. **Nostalgia (Nostalghia 1983) Andrei Tarkovsky**

12. **Luces de la ciudad (City Lights 1931) Charles Chaplin**



13. **Los comulgantes (Nattvardsgästerna 1963) Ingmar Bergman**

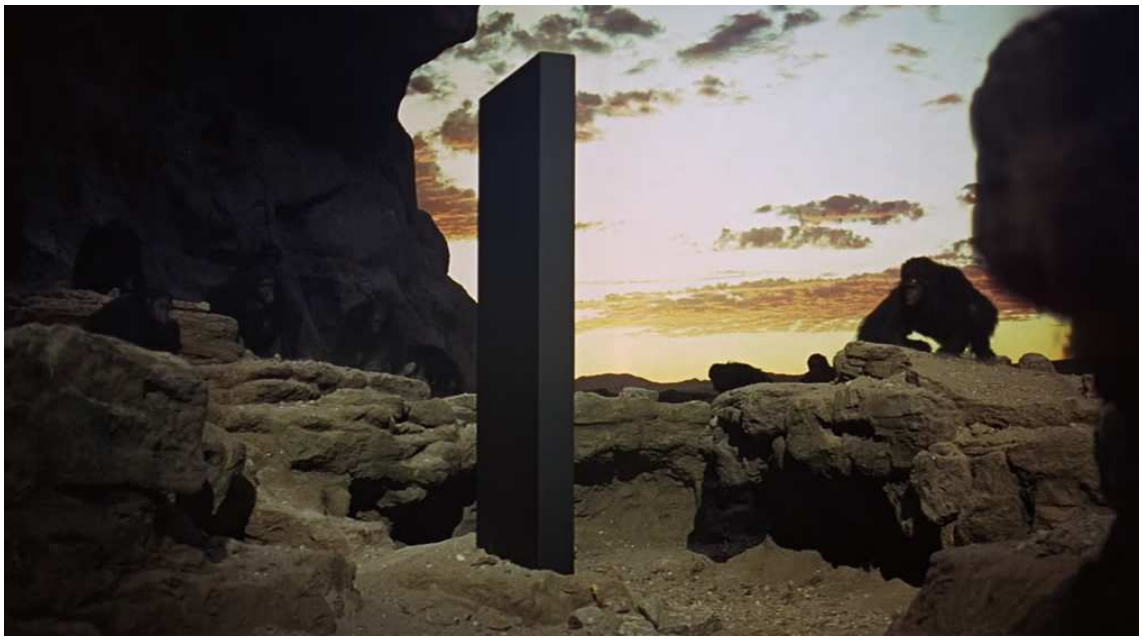


14. **Andrei Rublev (Andrey Rublyov 1966) Andrei Tarkovsky**

15. **Amanecer (Sunrise 1927) F.W. Murnau**

16. **Viridiana (1961) Luis Buñuel**

17. **Armonías de Werckmeister (W. harmóniák 2000) Béla Tarr**



18. **2001: Una odisea del espacio (A Space Odyssey 1968) Stanley Kubrick**

19. **El árbol de la vida (The Tree of Life 2011) Terrence Malick**

20. **El placer (Le plaisir 1952) Max Ophüls**

21. **Vértigo. De entre los muertos (Vertigo 1958) Alfred Hitchcock**

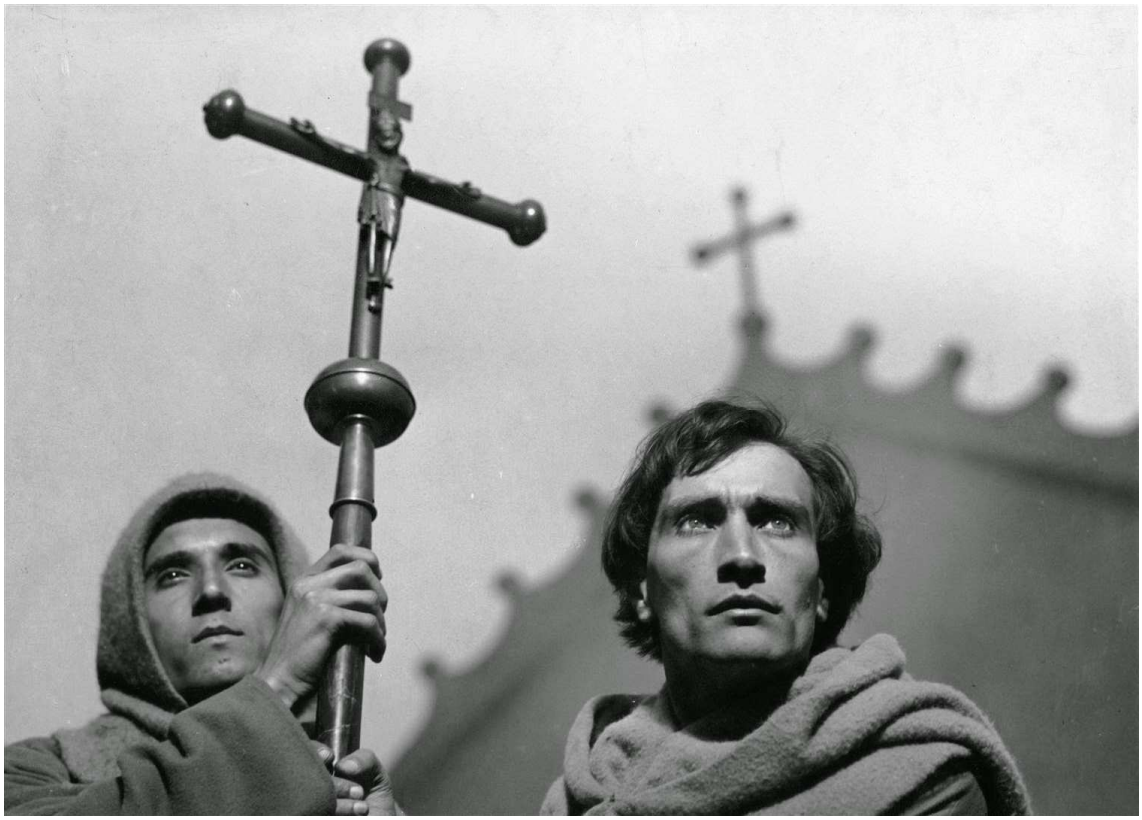
22. **Francisco, juglar de Dios (Francesco, giullare di Dio 1950) Rossellini**

23. **Nosferatu, vampiro de la noche (Nosferatu: Phantom der Nacht 1979) W. Herzog**

24. **Luis II de Baviera, el rey loco (Ludwig 1972) Luchino Visconti**

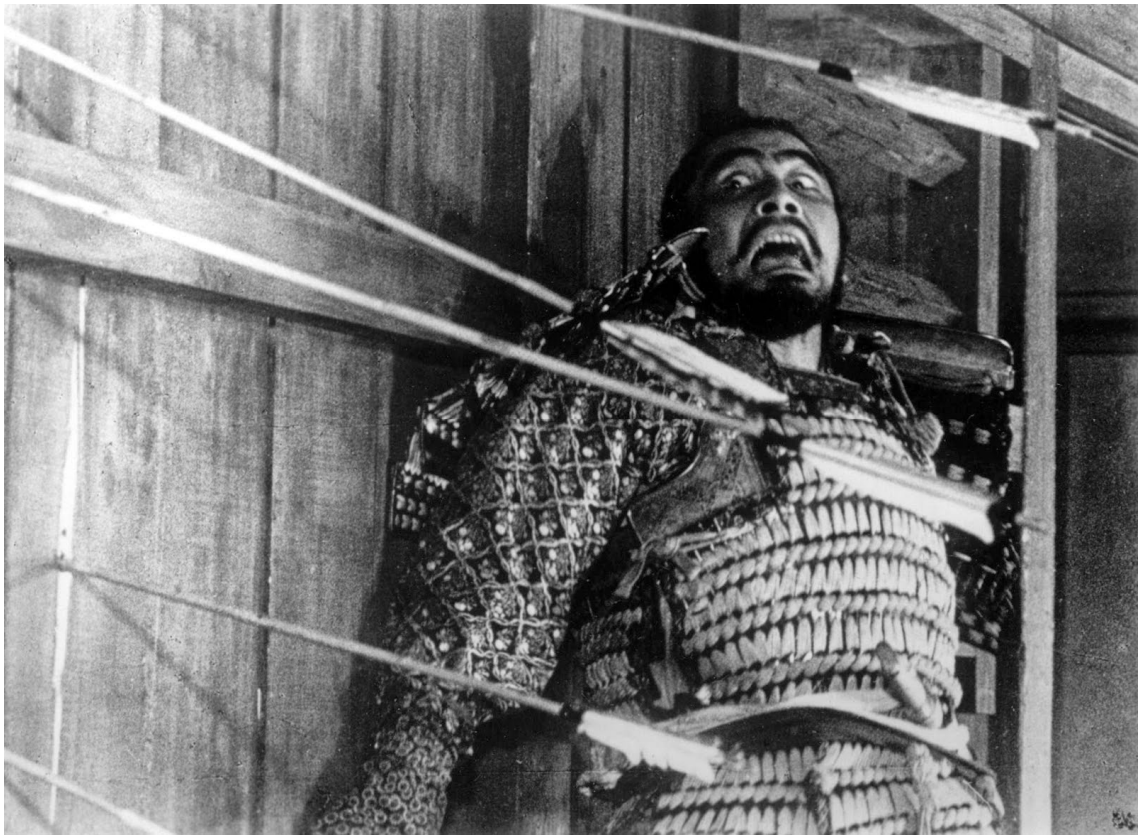
25. Nazarín (1959) Luis Buñuel

26. Primavera tardía (Banshun 1949) Yasujiro Ozu



27. **La pasión de Juana de Arco (La passion de Jeanne d´Arc 1928) Carl Theodor Dreyer**

28. **Ciudadano Kane (Citizen Kane 1941) Orson Welles**



29. **Trono de sangre (Kimonosu-jô 1957) Akira Kurosawa**

30. **Fresas salvajes (Smultronstället 1957) Ingmar Bergman**

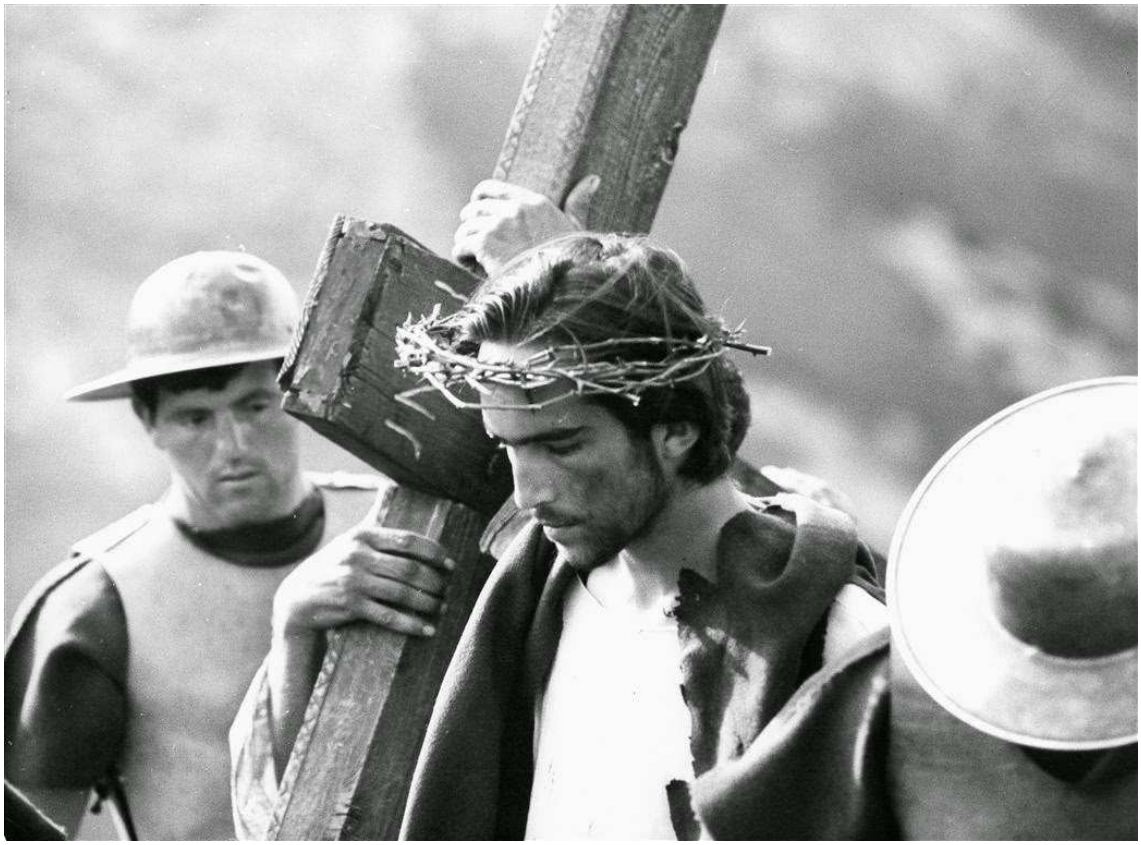
31. **El quimérico inquilino (Le locataire 1976) Roman Polanski**

32. **Barry Lyndon (1975) Stanley Kubrick**

33. **Fitzcarraldo (1982) Werner Herzog**

34. **Apocalypse now (1979) Francis Ford Coppola**

35. **Solaris (Solyaris, 1972) Andrei Tarkovsky**

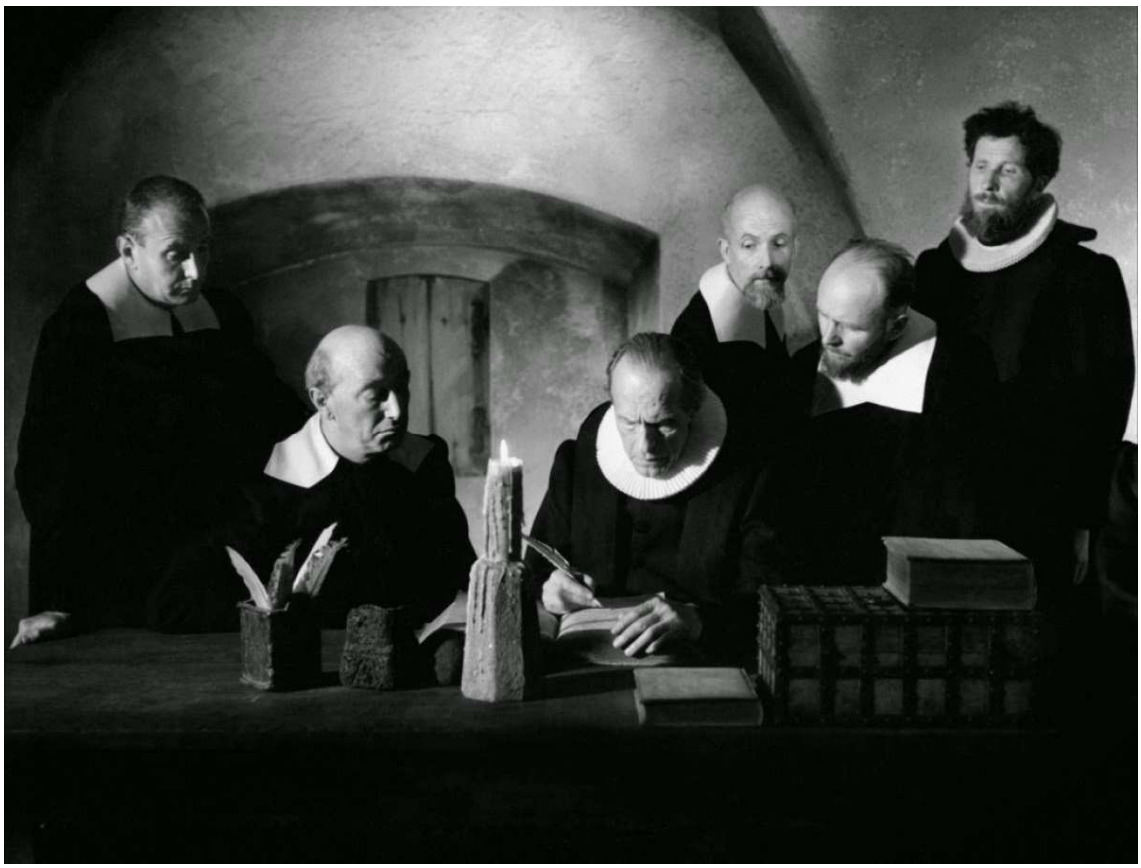


36. **El evangelio según San Mateo (Il vangelo secondo Matteo 1964) Pier Paolo Pasolini**

37. El sur (1983) Víctor Erice

38. Hamlet (Gamlet 1964) Grigori Kozintsev

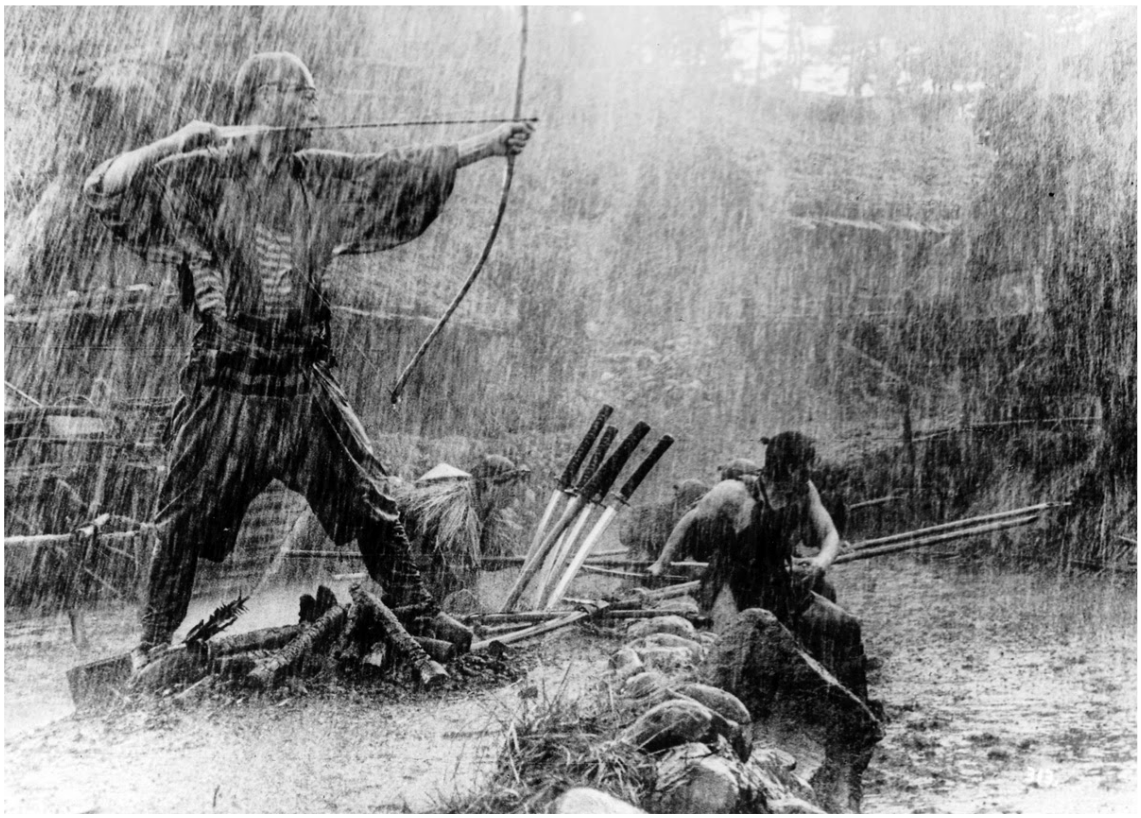
39. **La novia de Frankenstein (Bride of Frankenstein 1935) James Whale**



40. **Dies irae (Vredens dag 1943) Carl Theodor Dreyer**

41. **Sátántangó (1994) Béla Tarr**

42. **El séptimo sello (Det sjunde inseglet 1957) Ingmar Bergman**

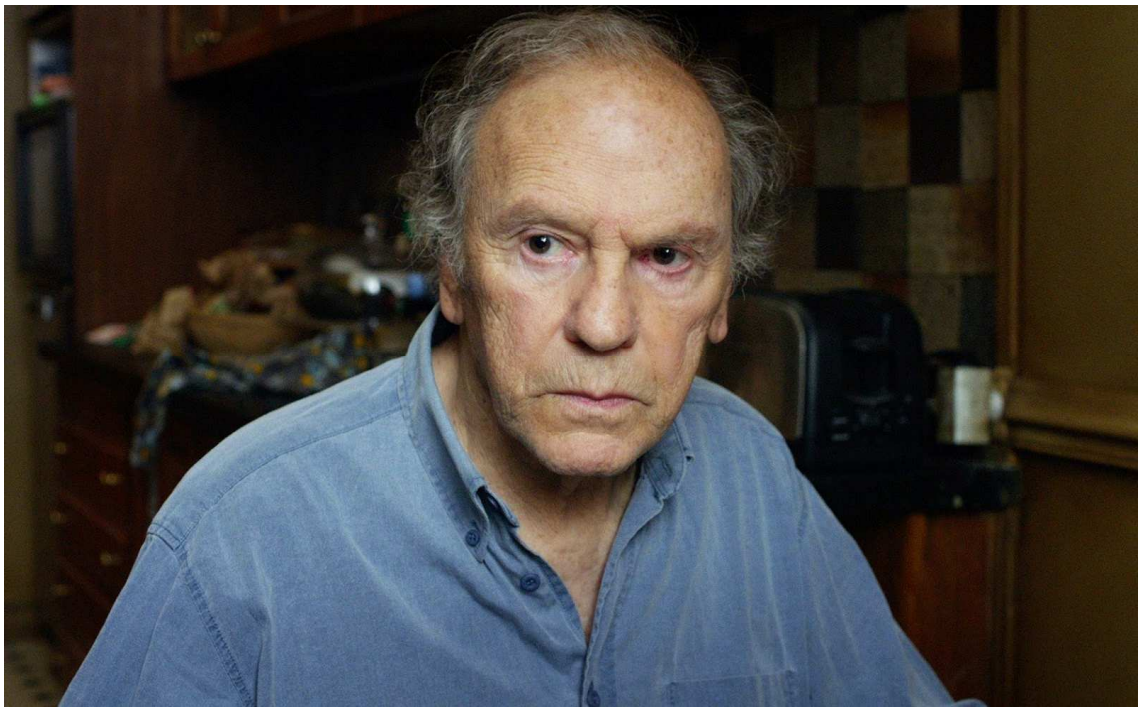


43. **Los siete samuráis (Shichinin no samurai 1954) Akira Kurosawa**

44. **Pasión de los fuertes (My Darling Clementine 1946) John Ford**

45. **Yi yi (2000) Edward Yang**

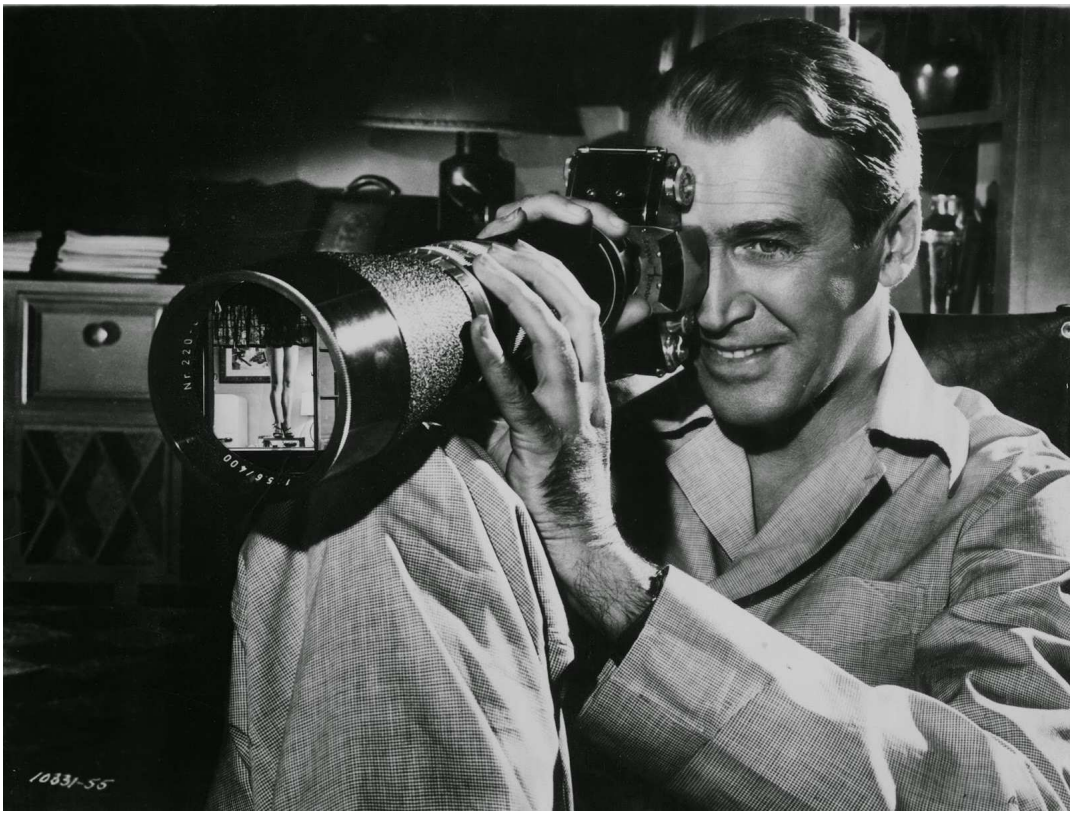
46. **La eternidad y un día (Mia aioniotita kai mia mera 1998) Theodoros Angelopoulos**



47. **Amor (Amour 2012) Michael Haneke**

48. **Madame de... (1953) Max Ophüls**

49. **La evasión (Le trou 1960) Jacques Becker**



50. **La ventana indiscreta (Rear Window 1954) Alfred Hitchcock**

Ricardo Pérez Quiñones <22-9-14>

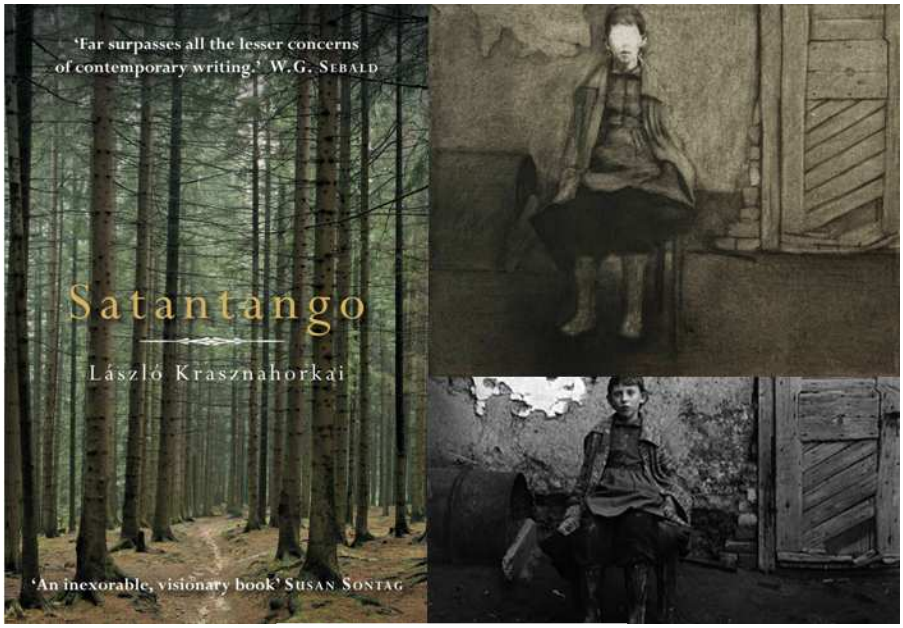
http://johannes-esculpiendoeltiempo.blogspot.com.es/2014/09/las-cincuenta-mejores-peliculas-de-la.html

1	Andrei Tarkovsky *<1932(54)1986>*	5
2	Carl Theodor Dreyer *<1889(79)1968>*	4
3	Ingmar Bergman *<1918(89)2007>*	4
4	Bela Tarr *<1955/…>*	3
5	Alfred Hitchcock *<1899(83)1982>*	2
6	Luis Buñuel *<1900(83)1983>*	2
7	Max Ophüls *<1902(55)1957>*	2
8	Yasujiro Ozu *<1903(60)1963>*	2
9	Akira Kurosawa *<1910(88)1998>*	2
10	Stanley Kubrick *<1928(71)1999>*	2
11	Theo Angelopoulos *<1935(77)2012>*	2
12	Victor Erice *<1940/…>*	2
13	Werner Herzog *<1942/…>*	2
14	Friedrich Wilhelm Murnau *<1888(43)1931>*	1
15	James Whale *<1889(68)1957>*	1
16	Charles Chaplin *<1889(88)1977>*	1
17	John Ford *<1894(79)1973>*	1
18	Sergei Eisenstein *<1898(50)1948>*	1
19	Grigori Kozintsev *<1905(68)1973>*	1
20	Roberto Rosellini *<1906(71)1977>*	1
21	Luchino Visconti *<1906(70)1976>*	1
22	Jacques Becker *<1906(54)1960>*	1
23	Orson Welles *<1915(70)1985>*	1
24	Pier Paolo Pasolini *<1922(53)1975>*	1
25	Roman Polanski *<1933/…>*	1
26	Francis Ford Coppola *<1939/...>*	1
27	Michael Haneke *<1942/…>*	1
28	Terrence Malick *<1943/…>*	1
29	Edward Yang *<1947(60)2007>*	1
		50

Javier esta lista de *Las 50 Mejores Películas de la Historia del Cine*, apareció en el Libro- Red de Ricardo Pérez Quiñones, *Esculpiendo el Tiempo*, título tomado de la autobiografía de Tarkovsky, eso explica que en su lista aparezcan cinco de las siete películas que Tarkovsky dirigió. Dreyer y Bergman aparecen con cuatro películas en la lista. Tarr con tres. Los otros 25-directores aparecen con una o dos películas.

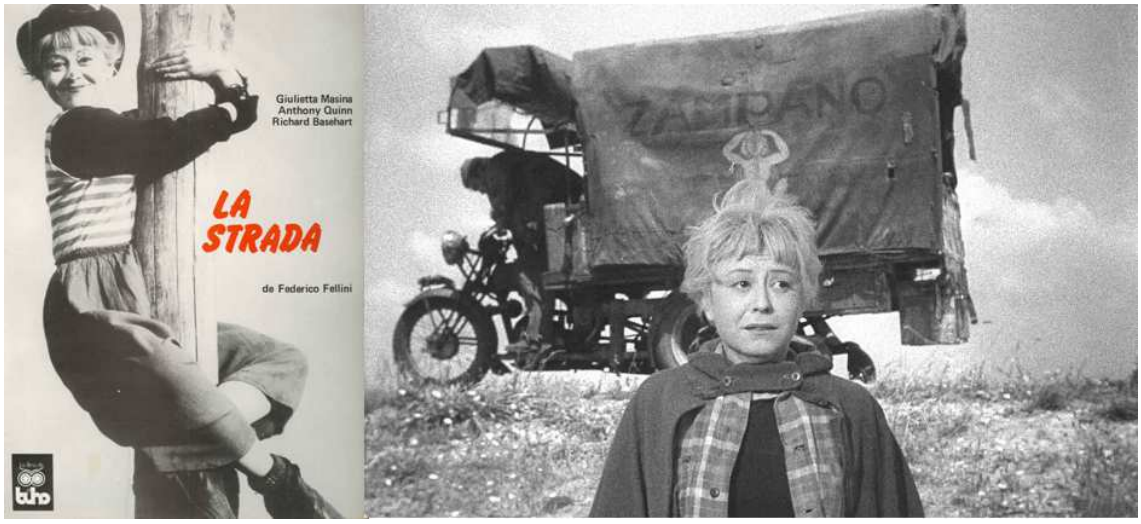
Cada cual tiene su propia lista, pero coincido con Quiñones en yo también incluiría en ella películas de Tarkovsky, Dreyer, Bergman y Tarr.

Precisamente me encuentro a medias de ver/leer *Satantango*, la película de Tarr inspirada en la novela de Krasznahorkai. La película dura unas 7-horas y la novela tiene para unas 7-horas de lectura. Voy viendo la película y leyendo la novela en paralelo y está resultado una experiencia muy interesante. La película es en blanco y negro, prácticamente muda, y es extraordinario cómo casi sin palabras Tarr consigue captar lo esencial del libro de su amigo Krasznahorkai. ¿Otro ejemplo de Cine y Literatura para un próximo dodecálogo? Salud. Su.



Las 50 mejores películas

M Manuel
mar 06/02/2018 18:05



Manolo, en general estoy de acuerdo en que las películas que están incluidas en la lista son muy buenas. Alguna no la he visto, como: *Amanecer, El placer, Nazarín, Francisco, juglar de Dios, Hamlet, La novia de Frankenstein, Sátántangó, Yi yi, Madame de…*

Como ausencias graves ahora mismo se me ocurren, al menos:
De Fellini, *La strada* y varias más.
De Visconti, incluiría como mínimo *El Gatorpardo*, antes que *Luis II*, que está muy bien pero no tanto.

¿Y *El padrino*?

Las de Bergman están muy bien elegidas, aunque tal vez cabría alguna más.

Las de Dreyer también, aunque *Ordet* está demasiado alejada de *Gertrud.*

Con Rosellini se queda muy corto.

Vittorio de Sica tiene películas imprescindibles.

Faltan unas cuantas mudas geniales.

En fin, que es muy difícil elegir 50 películas. A la altura de estas habrá, por lo menos, otras 50. Y muy cerca de ellas, otras tantas. Para lo que sirve una clasificación así es para poner el ojo en un pequeño puñado de películas que uno no ha visto. Veo que:

***Yi yi* está en Filmin,**

***Francisco, juglar de Dios*, también,**

***Sátántagó* me interesa mucho como todo *Tarr (uno de los más grandes)*, me la puedes pasar.**

***Nazarín* está en la Biblioteca.**

La novia de Frankenstein* se puede comparar, también *El placer, Madame D…

Salud. Javier.

Las 50 mejores películas

JP Javier Puig
mar 06/02/2018 21:46

Amigo Puig hoy me he encontrado en youtube el *Hamlet* ruso, de *Grigori Kozintsev*, estos son algunos comentarios redícolas:

The only version that stays always in my mind. The ambience, atmosphere, acting by every cast, the soliloquy, the best all around.

Without doubt, it is the best version of hamlet that has ever been made. I was fortunate to see This film many years ago and I feel doubly fortunate to be able to enjoy this great film once again.

Genus movie, BETTER than any British American production! A masterpiece - the music of Shostakovich, Smaktunovski, Vertinskia, Queen- all- are REAL characters , the camera work, the costumes ; in one word- GENIUS!

Glory to Britain, glory to the English, the Welsh, the Scots, the Irish! Glory to all people on earth!

The best version ever

El mejor Hamlet que se haya hecho. Obra maestra, falta la traducción al castellano, un defecto cultural de mucho peso.

La única versión que permanecerá siempre en mi mente. Sin duda es la mejor versión de *Hamlet* que se ha hecho nunca. Una obra maestra. La mejor versión que se ha hecho nunca.

Claro que la película aparece en su versión original hablada en ruso, no importa, ya conocemos la historia de *Hamlet*, podemos revisionar el texto shakespeariano, lo que importa es cómo se traducen las palabras a imágenes. Salud. Su.

El Hamlet Ruso

M Manuel
mar 06/02/2018 22:38

Amigo Manolo, veo que el *Hamlet* ruso se puede conseguir en Amazon. Muy probablemente la compre, junto con otras dos películas: que me interesan: *María (y los demás) y Cartas de la guerra*. Luego quedarían a tu disposición. Salud. Javier.

El Hamlet Ruso

JP Javier Puig
mar 06/02/2018 23:20

Grigori Kozintsev *<1905(68)1973>*
1929 La Nueva Babilonia *(Novyy Vavilon)* <Muda - subt. inglés> https://www.youtube.com/watch?v=OWbK412Xx_o
1957 Don Quijote <sin subtítulos> https://www.youtube.com/watch?v=xvxukgXties
1964 Hamlet *(Gamlet)* <subtítulos en inglés> https://www.youtube.com/watch?v=5XWbGN0zmlw
1971 El Rey Lear <subtítulos: inglés> https://www.youtube.com/watch?v=jqit6uKNEqQ

Amigo Puig, en YouTube he encontrado 4-películas de Grigori Kozintsev:

Una muda: *La Nueva Babilonia* *(Con los rótulos traducidos al inglés)*

Dos clásicos shakesperianos hablados en ruso pero subtitulados en inglés: *Hamlet y el Rey Lear*

Y *El Quijote* cervantino hablado en ruso y sin subtítulo alguno, me apetece ver al caballero de la triste figura y su escudero paseándose por las estepas soviéticas aunque no entienda nada de lo que digan, claro que la historia nos la sabemos.

En cine clásico YouTube es una mina, claro que los subtítulos castellanos escasean, es lo que hay. Salud Su.

1929

New Babylon (новый Вавилон) (Eng subs)- Music by the Magic Lantern Show Orchestra

www.youtube.com

The Magic Lantern Show Orchestra presents: "New Babylon (новый Вавилон)" Soundtrack improvised and performed live @ OT301, Amsterdam, 21 April 2009 The ...

https://www.youtube.com/watch?v=OWbK412Xx_o

1957

Дон - Кихот

www.youtube.com

По одноименному роману Мигеля Сервантеса.

https://www.youtube.com/watch?v=xvxukgXties

1964

ГАМЛЕТ / HAMLET - YouTube

www.youtube.com

По одноименной трагедии Уильяма Шекспира в переводе Бориса Пастернака. По кадровая

https://www.youtube.com/watch?v=5XWbGN0zmlw

1971

КОРОЛЬ ЛИР / KING LEAR

www.youtube.com

Экранизация одноименной трагедии Уильяма Шекспира в переводе Бориса Пастернака. Песни

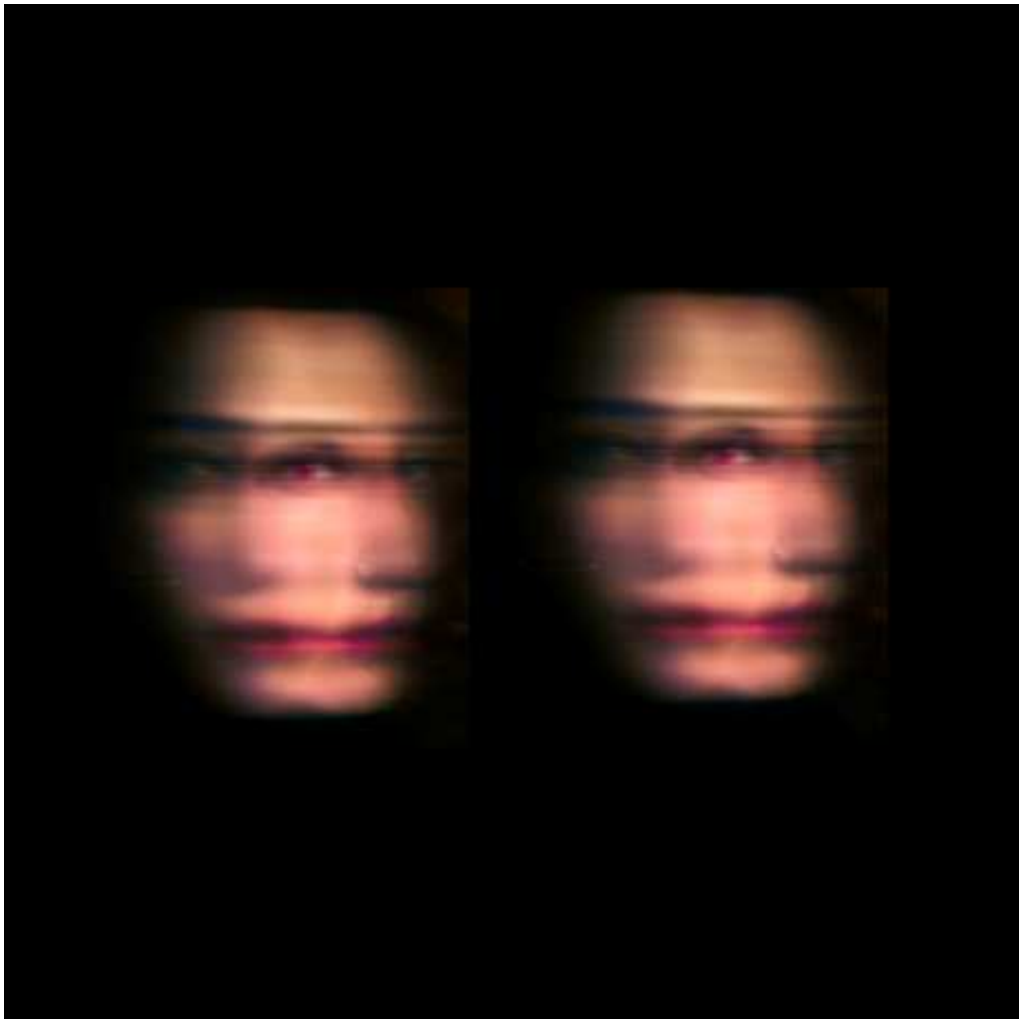
https://www.youtube.com/watch?v=jqit6uKNEqQ

Grigori Kozintsev

M Manuel

mié 07/02/2018 12:47

12 La Mirada Perdida



Betina La Plante

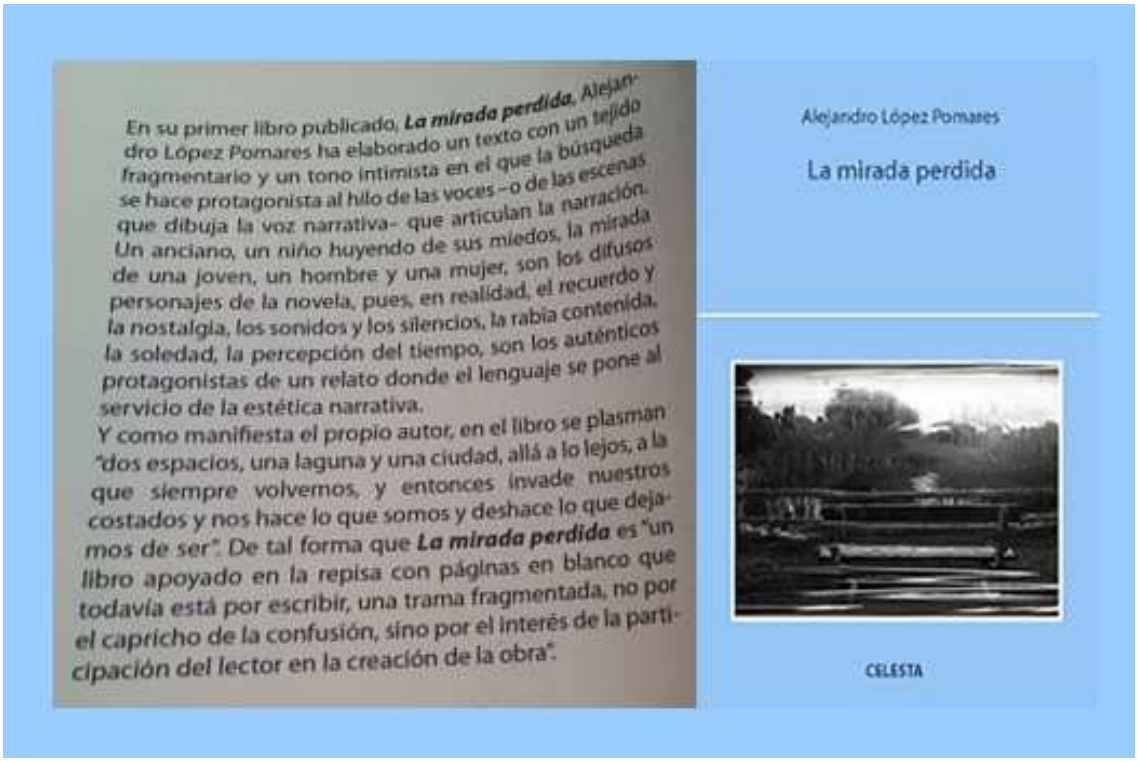
Manolo, ¡cómo me gustaría poder demorarme en esas estéticas babélicas!

Te paso una murmullación sobre la muy interesante obra de un primerizo novelista oriolano. Salud. Javier.

El Hamlet Ruso / la mirada perdida

JP Javier Puig
mié 07/02/2018 21:19

La mirada perdida
de Alejandro López Pomares
El interior de una historia



La mirada perdida **no es una novela convencional, ni una historia fácilmente deducible, sino un relato huidizo, que nos invita a leer de forma microscópica para extraer toda su densa sustancia. Los etéreos personajes se mueven sintiendo el misterio de vivir, centrados en sus sensibles introspecciones que parten de su oculto roce con el mundo. Viven en su forma más espiritual. Son anónimos, están apenas dibujados desde afuera. Hay pocos asideros inequívocos para conectar estas existencias errantes o superadas, nos volcamos en ellos sin un claro mapa de sus movimientos, pero lo que importa es que nunca se pierde el hilo de un sentimiento profundo, enlazado, muy bien descrito en ceñidas palabras.**

No, no se puede leer esta novela como cualquier otra. Aceptemos prescindir de las amplias perspectivas, de las ubicaciones claras en el gran espacio de los acontecimientos mundanos. La magnífica prosa se

sustenta en la búsqueda de lo poético, retuerce los vislumbres de la realidad hasta encontrar una significación secreta. Se hace necesario que el lector atienda este relato muy despierto. Los personajes transitan los escenarios de la vida desde una especie de sonambulismo que remite a las ensoñaciones que persiguen. Son vagamente reflexivos y se sienten extraños ante esa frágil conjunción de su interior con el mundo. Permanecen perplejos ante el ineluctable orden de la vida, inseguros de sus reafirmaciones.

La narración se desarrolla con atrevimiento, sin renunciar a los pasos inauditos, pero no se embriaga de osadías inútiles. Las descripciones del mundo exterior se limitan a los recovecos del espacio aparentemente común en los que se refleja el alma que los mira. El libro empieza con fragmentos que llevan el título de los anónimos personajes que lo integran: el joven, el niño, la mujer, el hombre, el anciano. En sus reapariciones, no es fácil reconocerlos. No hay necesidad de incidir en las constantes más evidentes. Apenas se abre el foco más allá de sus absorbentes y pequeñas continuaciones, de su intenso presente, y no alcanzamos a ver toda la amplitud de su biografía emocional. Lo importante aquí no es la rigurosa configuración de una personalidad, sino la extendida efusión de una esencia. Estos cortos capítulos podrían ser unos microcuentos muy precisos, escuetamente iluminadores, infinitos en su centro.

Los personajes no pretenden su estricta realidad sino tan solo ser fidedignas representaciones de una peculiar forma de sentir la vida. Hay un vuelco hacia la búsqueda del interior del instante, de indagación del tiempo que se vive, de íntima percepción de la vida, de persecución de

una cerrada y mínima relación frente a la mayúscula existencia. Y para ello buscan una posición inédita ante un entorno abrumador, una perspectiva que los salve de la banalidad y los acerque al misterio de aquella parte de la conciencia que atiende la conexión decisiva. Y lo que sienten es siempre enigmático, es lo que se deriva del implacable contacto entre el ser y la frontera que nos sugiere paisajes del más allá habitados por seres inabordablemente ajenos.

La mirada perdida **es un relato audaz, hecho de pura literatura, capaz de crear un clima que nos envuelve en los sucesos más recónditos de un mundo apenas abierto al exterior sino a través de sutiles conexiones. Es un libro que requiere de la atenta participación del lector, de su mirada alerta. A través del dominio de una prosa minuciosa, se desarrolla una narración íntima, intensamente apartada de las pautas de la cotidianidad más homologable. La sucesión de los momentos interiores es descrita desde una sólida ingravidez. Es este un libro que, como los buenos de poesía, nos invita a empezarlo de nuevo, a no abandonar esa cadencia que nos ha incluido en un sesgo del mundo que no habíamos hollado pero que en nada nos debe resultar ajeno**

Javier Puig <6-2-18>

https://www.mundiario.com/articulo/sociedad/mirada-perdida-alejandro-lopez-pomares-interior-historia/20180206204340113433.html

Acto de presentación de La Mirada Perdida

La madrileña editorial Celesta ha publicado en su colección Letra Alef *La mirada perdida*, opera prima de Alejandro López Pomares *(Orihuela, 1983),* novela hermosa y arriesgada por su complejidad estructural y la ausencia de un argumento definido, sujeta a una multiplicidad de contextos y personajes que se cruzan y al uso de planos superpuestos y yuxtapuestos en texturas poéticas fragmentadas. Se hace difícil *(diría imposible)* apreciar esta novela si se trata de leerla como un texto lineal con su presentación, nudo y desenlace. No tiene nada que ver con las novelas más premiadas y reconocidas que exploran el terreno del realismo más estricto, la temática histórica o el paisaje fantástico próximo al boom del realismo mágico.

***La mirada perdida* es una nouvelle de poco más de cien páginas vinculada a la narrativa vanguardista. La deflagración de la estructura novelística no es un recurso nuevo. El uso del perspectivismo a través de soliloquios, flujos de conciencia, digresiones, diversos planos narrativos y de tramas, atemporalidad ficcional, etc., causará estupor y hasta rechazo en el novelista convencional o en el mero lector aficionado a la narrativa de ficción; pero no le resultará extraño a quien esté iniciado en la mecánica de la narración experimental. *La mirada perdida* está próxima a la escritura intrincada y especular de Borges y a la narrativa lírica y preconsciente de *Las olas*, de Virginia Woolf, y es igualmente**

cercana a la innovación cortazariana de *Rayuela* o *El libro de Manuel,* a la escritura introspectiva y metalingüística del Nouveau Roman *(Alain Robbe-Grillet, Nathalie Sarraute, Claude Simón, Michel Butor, etc.),* al fragmentarismo lírico de Agustín Fernández Mallo, al experimentalismo radical de Thomas Pynchon y al lenguaje cinematográfico onírico de David Lynch, o el de las tramas paralelas de Paul Thomas Anderson. Entronca asimismo con las características del constructivismo: dejar abierto el texto para que el lector lo rescriba con sus interpretaciones, ya que el argumento como tal no existe. El protagonista sería el discurso mismo. En este caso la lectura es una actividad constructiva compleja que se realiza al mismo tiempo en diferentes niveles de captación y percepción.

El pasado jueves 1 de febrero el autor y quien esto escribe, presentamos *La mirada perdida* en la librería Códex de Orihuela. Con la intención de reproducir lo que ambos dijimos en el acto de presentación nace esta entrevista.

Alejandro, has escrito una primera novela arriesgada y difícil de explicar a quien quiera saber de qué trata. Una lectura poco atenta de tu libro puede hacer creer al lector que hay dos historias inconexas: la primera una serie de fragmentos escritos en tercera persona protagonizados por personajes misteriosos, arquetípicos, que carecen de nombre propio *(el hombre, la mujer, el niño, el anciano…)* y la segunda unas memorias narradas en primea persona: pero si leemos con atención descubrimos que hay pasadizos ocultos que conectan una y otra. ¿Cuál es el argumento de la novela? ¿Incluye algún misterio o razón oculta?

***La mirada perdida* es una novela de trama fragmentada, o más todavía, diluida, que persigue desesperadamente la implicación del lector en la creación de la obra. Es una necesidad que se hace patente ante la ausencia aparente de referentes a lo largo de los capítulos. Los personajes viven su propio tiempo quedando ligados a las sensaciones y al recuerdo, por el cruce entre sus vidas, por el esplendor del instante. Reescribiendo así los espacios en blanco que, incluso, ellos mismos tienen.**

Un anciano en su mecedora, un niño huyendo de sus miedos, la sorpresa, una chica y su mirada, un hombre autoexculpado, una mujer y el abandono de recorrer diariamente sus propios pasos. El paisaje. Y más allá el lenguaje, la estética, los sonidos y el silencio, la nostalgia en la piel, la rabia contenida, la soledad, el pulso de la lírica y una percepción del tiempo que nos rodea y nos devuelve antiguas miradas a los ojos. Los nervios anclados a la tierra, el agua como símbolo, un banco en el que todo se detiene, y un recuerdo que proviene de otro recuerdo y que, en

cierto modo, ha perdido su origen, pero que todavía nos permite soportar este ritmo frenético que discurre por encima y nos diluye.

Dos espacios, una laguna y una ciudad, allá a lo lejos, a la que siempre volvemos y entonces invade nuestros costados y nos hace lo que somos y deshace lo que dejamos de ser. *La mirada perdida* es todo esto, y todo aquello, y un libro apoyado en la repisa con páginas en blanco que todavía está por escribir. Una trama fragmentada, más que eso, líquida, que persigue deliberadamente la implicación del lector, desbordado, en la creación de la obra.

Toda la obra en realidad forma una extensa red de caminos difusos, ambiguos o, incluso, líquidos, he dicho antes, que sujetan con hilos muy finos todos los elementos, cada fragmento. Con mucha atención se accede a una siguiente capa de profundidad donde la trama se evidencia en cierta medida y nos vela razones para acompañar a los personajes y sentirlos más cercanos.

¿Calificarías tu novela como un conjunto de poemas en prosa? En mi opinión, la lógica de la poesía se siente en cada una de las páginas del libro a través de recursos como la metáfora, la imagen, la sinestesia, el oxímoron… ¿Puede haber influido en la concepción de la tu novela el hecho de que también escribas poesía? Creo que hay en tu narrativa y en tu escritura poética un discurso lírico muy coherente

El lenguaje es a la vez vehículo de la experiencia y delator de la misma. La concepción de la vida se encuentra en lo que puedo decir de ella. Si quisiera haber contado unos hechos habría bastado con el uso de las palabras en su faceta más descriptiva, pero las sensaciones, que permanecen por los siglos indefinidas, requieren del lenguaje creativo y poético.

Me ha llamado mucho la atención el uso que haces del tiempo: un tiempo sincrónico, acrónico y paracrónico. No hay nada más que leer el título de cada una de las partes en que se divide la novela. En mi opinión está presente la filosofía de Bergson sobre el tiempo y los

descubrimientos de la Teoría de la relatividad y la física cuántica. Por tanto, experimentas unas veces desde la atemporalidad, o desde la simultaneidad temporal y otras contemplando el tiempo como un bucle o laberinto, de manera que no hay distinción entre certidumbre e incertidumbre.

"El tiempo es, de los inventos del hombre, el que más daño le ha hecho", se dice en un momento concreto de la novela. Es decir, creer que hemos descubierto el misterio de la vida controlando el paso de los segundos, no es tan diferente a pensar que por esconder la basura debajo de la alfombra todo está más limpio. Seguimos dando a la casualidad ese papel tan relegado y, entonces, la incertidumbre nos sigue pesando tanto, y la nostalgia y el pasado nos piden paso continuamente, y el presente se ahoga.

Hay una alternancia del espacio natural y el escenario urbano, un tanto espectral. Aunque la naturaleza está mucho más presente. Por otra parte, hay un amplio contenido sensorial y destaca especialmente una mirada atenta, escrutadora. ¿Tiene que ver la presencia de la naturaleza y la agudeza visual con tus estudios *(eres licenciado en Biología por la Universidad de Alicante y en Antropología social y Cultural por la UNED)* y por tu afición a la fotografía? De hecho, la sugerente imagen de la portada del libro es de tu autoría. Por otra parte, eres un lector curioso y voraz que abarca, además de la literatura otras ramas de las artes y del saber.

Los primeros textos de la novela fueron escritos en un periodo en el que realizaba estudios de investigación en humedales de la provincia de Alicante. Lagunas inmensas que albergaban poblaciones de miles de aves. Con el tiempo tocaría otros temas como el conocimiento tradicional en las poblaciones rurales y la percepción del paisaje, que también tendrían su influencia. Pero antes, durante meses tuve que mostrarme a las 5 de la mañana, previo al amanecer, ante aquel escenario tan sobrecogedor. En cuestión de minutos se abría la mañana acompañada por el estruendo del graznido multitudinario. Pero no fue tal experiencia, sino la espera previa, la tensión del silencio, largo y extraño, la que me abrió una brecha. Y la mirada, la de ese ánade que se queda ante tus ojos y te hace sentir que estás viendo algo muy antiguo, algo que lleva repitiéndose miles o millones de años. Y entonces tú eres tan

pequeño. No sé, esa sensación de extrañamiento, de "choque cultural" tiene algo de pulso interno, de renovación. Y entonces me vi forzado a escribir, a escribir lo que sentía. Pero de algún modo, me llevó a experimentar con distintas voces, es decir, tomar esas sensaciones desde la piel de un niño, de un anciano, de una mujer. Lo que no sabía es que estaba construyendo una novela. Pasados unos meses lo releí todo seguido, y aunque al principio no eran más que relatos dispersos e independientes, los fui vinculando, y ella misma me fue revelando la conexión profunda que existía entre todas las partes. Se fue tejiendo y recolocando y evidenciando de forma, digamos, natural. Respeté la estructura original, pero entonces desplegué sobre el texto referencias e imágenes veladas bajo el ruido de las palabras, y una teoría en torno a la ambigüedad, a la acumulación de confusión por exceso de imágenes, por desborde, y la preeminencia de la percepción de las sensaciones a la comprensión del hilo argumental.

Por último, cuéntanos en que proyectos literarios estás trabajando.

Bueno, pues actualmente tengo otras dos obras concluidas. Un poemario en el que de algún modo penetro en mi alter ego tratando de recorrer el camino titubeante que abre la duda; y una obra teatral, breve, de tinte experimental que desarrolla el drama mediante la sucesión de acciones, diálogos fallidos, y silencios sometidos al paso del tempo. Aparte de estos proyectos, estoy trabajando en un libro de textos en prosa poética que abarca ya varias etapas de producción y debo de ir dando forma definitiva; y estoy también completando el guión de una adaptación cinematográfica de La mirada perdida, bajo la envuelta de un complejo proyecto musical, en colaboración con el músico Daniel Bascuñana García, intentando sobre todo respetar la esencia e incertidumbre propias de la novela y persiguiendo, una vez más, la implicación del "espectador" en la creación de la obra.

José Luis Zerón & Alejandro López Pomares <4-2-18>

http://deturbioenclaro.blogspot.com.es/2018/02/acto-de-presentacion-de-la-mirada.html#more

Josema lo que siguen son dos vagas propuestas no exentas de peligros pero así son las aventuras

la primera tiene que ver con *La Mirada Perdida*, de ti depende que el ternario se convierta en cuaternión

la segunda es el *Hamlet* de Grigori Kozintsev que compuso también un rey *Lear* un *Quijote* quijotesco como el que más pero sobre todo compuso una sublime obra muda de visionado inexcusable *La Nueva Babilonia que* nos ayuda a comprender el futuro inmediato que se nos viene encima

para entender cabalmente la naturaleza intrínseca y circunstancial de ambas dos propuestas será necesario que sigas la retahíla de dichos y enlaces entrelazados hasta el corazón del corazón del país *(the hearth of the hearth of the country)*

la mirada perdida, hamlet, lear, quijote y la nueva babilonia

M Manuel
mié 07/02/2018 23:20

Lástima que éstas películas no estén en castellano porque no puedo seguir el inglés y menos el ruso

pero las escenas que he visto del Qisot me parecen magníficas

del libro no lo sabía pero tiene pinta de ser interesante por los comentarios de Zerón y de Javier

habrá que leerlo a ver qué pasa

la mirada perdida, hamlet, lear, quijote y la nueva babilonia

MG miguel perez gil
jue 08/02/2018 10:50

13 Malena e Impresiones

Giuseppe Tornatore *<1956/...>*	
1987	**Cinema Paradiso**
2000	**Malena**
2006	**La Desconocida** ***(La Sconosciuta)***
2013	**La Mejor Oferta** ***(La Migliore Offerta)***
2016	**La Correspondencia** ***(La Corrispondenza)***

Javier, de Tornatore conocía *Cinema Paradiso, La Desconocida, La Mejor Oferta y La Correspondencia.*

Ésta tarde acabo de conseguir *Malena*, en la que al parecer aparece una espléndida y sinuosa Monica Bellucci con 36-años de edad, enredada con un adolescente al que introduce y sirve de guía en los elaborados y sinuosos asuntos del sexo.

La película me la ha proporcionado el guardia de seguridad de La fábrica *(en donde trabajo o tal que así)* con el que a veces me encuentro

en The Smoking Area, hablando y hablando él me contó su fascinación por *Malena*, una cosa llevó a otra y yo acabé hablándole de *Sacrificio*, de Tarkovski, una de mis películas favoritas la cual tengo repe.

Así que le ofrecí intercambiar *Malena* por *Sacrificio*, cosa que hemos hecho esta tarde.

Espero pasar un buen rato con Monica Bellucci esta noche, cuando acabe con ella quedará a tu disposición. Salud. Su.

Malena
M Manuel
jue 08/02/2018 17:45

Hay un 20% de posibilidades de que la haya visto en su momento pero la he olvidado al 100%. Lo que es raro con esa mujer. Puedes pasármela.

Malena
JP Javier Puig
jue 08/02/2018 19:10

Amigo Manolo, he aquí mis últimas impresiones literario cinéfilas:

París, bajos fondos **es una película impecablemente realizada aunque no consigue que me apasione esa historia situada en la época de la juventud de nuestros bisabuelos, con esos chulapos parisinos, esos mafiosos limpios de balas pero pendencieros a más no poder. De este director *(no recordaba que era el mismo)* me gustó más *La evasión (Le trou).***

A través de Filmin vimos *No sé decir adiós*, una película española considerable, sobre todo por la magnífica interpretación del trío formado por Juan Diego, Nathalie Poza y Lola Dueñas y un guión bastante interesante, aunque la realización es más discreta.

Hoy he visto *Padre e hijo*. Sukurov desarrolla aquí ese tono melancólico al que es tan afín, esta vez resaltado por una bella música chaikovskiana, esa tonalidad marrón de la fotografía, esos diálogos dichos como poemas lentos. Otra vez consigue acercarnos a una sensibilidad que momentáneamente nos atrapa.

He terminado de leer *En el corazón del corazón del corazón del país*. Los primeros relatos me habían gustado bastante con ese tono intenso pero el imprescindible es el que da título al libro. Ahí, la prosa de Gass se calma, se poetiza, se compartimenta, y adquiere brillos muy deslumbrantes. Salud. Javier.

París bajos fondos / No sé decir adiós / padre e hijo / En el corazón del corazón del corazón del país

JP Javier Puig
dom 11/02/2018 17:34

14 Próximo Dodecálogo (2-18)

Dodecálogo 2-18

		Fritz Lang <1890(86)1976>
1	1922	El Doctor Mabuse
2	1960	Los Crímenes del Doctor Mabuse
		Marcel Carné *<1906(90)1996>*
3	1945	Los Niños del Paraiso
		Jean-Pierre Melville *<1917(56)1973>*
4	1949	El silencio del mar
		Jacques Becker *<1906(54)1960>*
5	1958	Los amantes de Montparnasse
		Giuseppe Tornatore *<1956/...>*
6	2000	Malena
		Andrey Zvyagintsev *<1964/…>*
7	2014	Leviatán
		Bela Tarr *<1955/…>*
8	1994	Satantango
		László Krasznahorkai <1954/…>
9	1985	Tango Satánico
		Mario Levrero <1940(64)2004>
10	2005	La novela luminosa
		J. M. Coetzee <1940/...>
11	2010	Verano
		Ernst Junger <1895(102)1997>
12	1997	Los Titanes Venideros - Ideario Último

Amigo Puig este podría ser el próximo dodecálogo, a no ser que sugieras algún cambio.

Dos películas de Fritz Lang separadas 42-años, *El Doctor Mabuse* (1922), muda, y *Los Crímenes del Doctor Mabuse* (1960), la última película que rodó Lang. Mabuse es un genio del mal, una especie de doble imaginal de Lang, que podía hacer en la ficción cinematográfica cosas que a él en su vida real le resultaban irrealizables.

Tres viejas películas francesas, de las que Tavernier habla elogiosamente en *La películas de mi vida* (2016):
***Los Niños del Paraíso* (1945) donde se hace una perfecta reconstrucción de la vida callejera en París a principio del siglo XX, y del entramado de las relaciones vitales entre un actor de mimo, su enamorada, y una serie de personajes del mundo del teatro y del hampa.**
***El Silencio del Mar* (1949) donde se muestra la fría relación entre un oficial nazi y un padre y su hija que se han visto obligados a alojarlo en su casa, el padre y la hija prácticamente no hablan y el oficial monologa incansablemente en un intento imposible de explicarse a sí mismo las razones últimas de las situación en la que se encuentra.**
***Los amantes de Montparnasse* (1958), sobre el último periodo de la vida de Modigliani, bastante mísero, porque sus pinturas solo comenzaron a venderse bien tras la muerte de su autor.**

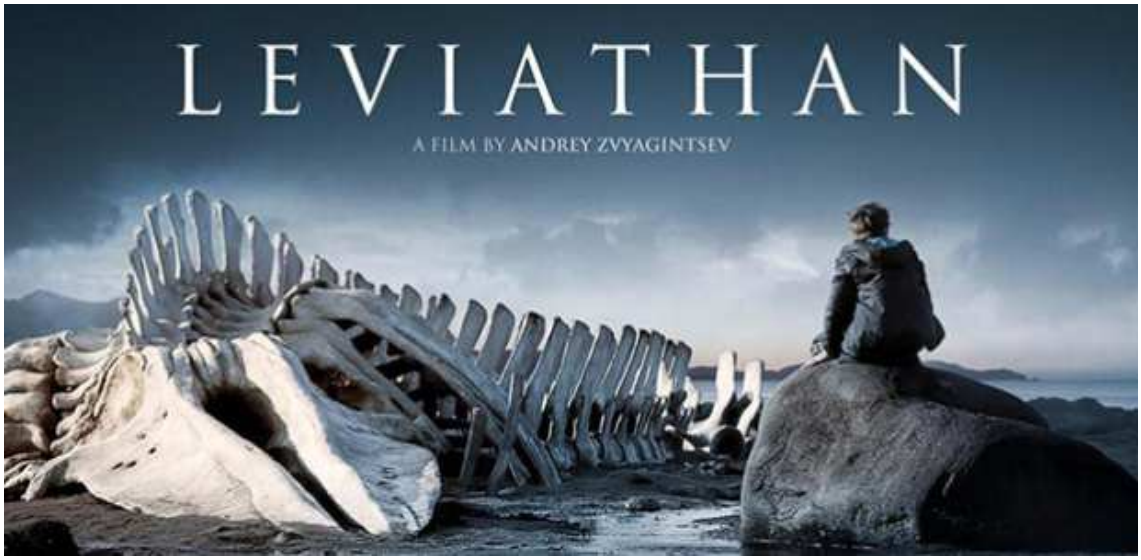
***Malena* (2000) merece verse solo para ver las idas y venidas de Monica Bellucci contemplada por la atónita e imaginativa mirada de un adolescente.**
***Leviatán* (2014) es como un auto sacramental de los tiempos modernos, o una tragedia griega reciente, los resortes del poder son inflexibles y todo poderosos y nada pueden hacer los personajes cuando quedan atrapados en él como moscas en una telaraña.**

Otro ejemplo de Cine y Literatura, *Satantango*, la novela de Krasznahorkai (1985) y la película dirigida por su amigo Bela Tarr (1994), la dos se complementan en dibujar un mundo kafkiano donde los personajes deambulan siguiendo un itinerario circular que los devuelve al punto de partida.

Y tres libros. Dos de tu elección *(La Novela Luminosa e Infancia)* y una entrevista que, con motivo de su centenario, dos periodistas italianos realizan a Jünger, fallecido a los 103-años y que llegó a ser el patriarca de las literaturas europeas. Salud. Su.

el tango satánico de hamlet

M Manuel
mar 13/02/2018 23:07



Manolo, la propuesta me parece altamente apetecible, tanto en las películas como en los libros. Aunque ya veremos si me puedo tragar toda la de Bela Tarr, por mucho que me guste. El cine francés nunca falla. Me apetece especialmente *Leviatán*.

Del actual Dodecálogo me faltan 3 películas por ver *(una de duración doble)* y además me gustaría ver las tres - *o al menos alguna de ellas* - que me he comprado *(María y los demás, Hamlet, Cartas de la guerra)* para poder ofrecértelas en nuestro próximo encuentro. Salud. Javier

Próximo Dodecálogo

JP Javier Puig
mar 13/02/2018 20:20

Amigo Puig, esta es una breve frase del Satantango de *Krasznahorkai*:

En plena calle unos ocho o diez caballos pastaban alrededor de una fuente. La tenue luz de las farolas hacía brillar sus crines y mientras no vieron a los hombres que los miraban continuaron mordisqueando pacíficamente la hierba, luego alzaron las cabezas casi al mismo tiempo, uno de hechos relinchó, echó a correr, y los otros tras él. En menos de un minuto habían desaparecido por el otro extremo de la calle.

La escena correspondiente del *Satantango* de Tarr dura unos cinco minutos y es fantasmal. Primero se escucha el ruido de los cascos de los caballos en el empedrado de la calle y a continuación, como salidos de la nada, aparecen diez caballos blancos, trotando, se escucha definido el ruido de los cascos, es el único sonido que se escucha, los tres hombres que contemplan la escena están en silencio, mudos ante la escena de pesadilla que se desarrolla ante ellos. Los caballos beben agua en una fuente circular que no figura en la novela, comen tranquilamente hierba de un sembrado circular alrededor de la fuente. Comen y bebe, relinchan apacibles, se están diciendo algo que no comprendemos bien, pero intuimos los que dicen. Buena agua. Buena hierba. Los caballos están tranquilos porque se creen solos, cuando uno de ellos advierte la presencia de los hombres que quietos y mudos contemplan la escena, pronuncia el relincho de alarma que implica la huida, un relincho muy fuerte, distinto a los otros con que se expresaban antes. Y todos salen corriendo y desaparecen como si no hubiesen existido. La materia prima de la escena de la película de Tarr es la novela de su amigo Krasznahorkai pero la película va más lejos, crea una escena que evoca el ambiente fantasmal de algunas de las mejores escenas de Tarkovski, como esa de *Sacrificio*, en la que el protagonista y María, la criada, levitan mientras se abrazan y entran el uno en el otro, y al mismo tiempo que levitan giran, y la inevitable música de Bach rompe el silencio y llena toda la escena.

¿Dispones del *Hamlet* de Grigori Kozintsev?

ГАМЛЕТ / HAMLET

www.youtube.com

По одноименной трагедии Уильяма

https://www.youtube.com/watch?v=5XWbGN0zmlw

Yo lo he visionado en La Red, en versión original rusa y subtítulos en inglés, y me apetece oírla hablada en mi lengua madre. La película está rodada en un blanco y negro descarnado, es magnifica, se puede ver también, y sobre todo, como una película muda, uno ya conoce la historia, los silencios en blanco y negro del *Hamlet* ruso son de por sí profundamente significativos, resulta entretenido ir captando alguno de los significados de esta historia mítica atribuida al célebre mitólogo inglés, contemporáneo del mejor sin duda de los escritores mancos de cualquier lengua. Salud. Su.

el tango satánico de hamlet

M Manuel
mar 13/02/2018 23:07

Tiene que ser interesantísima esa traslación de la novela al cine intensísimo de Tarr.

Sí, dispongo de la versión subtitulada en castellano del *Hamlet* de Grigori Kozintsev. Ya te la pasaré.

el tango satánico de hamlet

JP Javier Puig
mar 13/02/2018 23:29

Dodecálogo 1-18

	Alexander Sokurov *<1951/…>*	
1	1997	Madre e Hijo
2	2003	Padre e Hijo
	Steve Mc Queen *<1969/…>*	
3	2011	Shame
	Jacques Becker *<1906(54)1960>*	
4	1952	París, bajos fondos
	Louis Malle *<1932(63)1995>*	
5	1957	Ascensor para el cadalso
	Bertrand Tavernier *<1941/...>*	
6	2016	Las películas de mi vida
	Andrzej Wajda *<1926(90)2016>*	
7	2016	Los últimos años del artista: Afterimage
	Michael Cacoyannis *<1922(89)2011>*	
8	1977	Iphigenia
	Eurípides <-484(78)-406>	
9	Ifigenia en Áulide	
	Steve Jacobs *<1967/...>*	
10	2008	Desgracia
	J. M. Coetzee <1940/...>	
11	1999	Desgracia
	William H. Gass <1924(93)2017>	
12	1968	En el corazón del corazón del país

Dodecálogo 2-18

	Fritz Lang <1890(86)1976>	
1	1922	El Doctor Mabuse
2	1960	Los Crímenes del Doctor Mabuse
	Marcel Carné *<1906(90)1996>*	
3	1945	Los Niños del Paraiso
	Jean-Pierre Melville *<1917(56)1973>*	
4	1949	El silencio del mar
	Jacques Becker *<1906(54)1960>*	
5	1958	Los amantes de Montparnasse
	Giuseppe Tornatore *<1956/...>*	
6	2000	Malena
	Andrey Zvyagintsev *<1964/…>*	
7	2014	Leviatán
	Bela Tarr *<1955/…>*	
8	1994	Satantango
	László Krasznahorkai <1954/…>	
9	1985	Tango Satánico
	Mario Levrero <1940(64)2004>	
10	2005	La novela luminosa
	J. M. Coetzee <1940/...>	
11	2010	Verano
	Ernst Junger <1895(102)1997>	
12	1997	Los Titanes Venideros - Ideario Último

Dodecalogía 18-1 (M-86)

		1 La Mirada Invisible
5-1-18	13:21	Manuel
	16:22	Javier
7-1-18	19:11	Javier
		2 La Semilla de Óxido
9-1-18		Javier
		3 Orlac, Caligari y Mabuse
14-1-18	19:16	Javier
	20:54	Manuel
		4 Yuval Noah Harari
18-1-18	19:38	Javier
	20:50	Manuel
	20:59	Javier
		5 Historia de Los Ángeles
21-1-18	23:11	Manuel
22-1-18	12:01	Miguel
23-1-18	19:50	Javier
		6 Los Próximos Titanes
25-1-18	19:39	Javier
26-1-18	11:11	Manuel
	18:50	Javier
	19:15	Manuel
	19:34	Javier
27-1-18	11:50	Javier
		7 Leviatán
1-2-18	16:44	Manuel
	19:07	Javier
		8 Conversación Póstuma
27-1-18	23:18	Manuel
28-118	11:15	Miguel
	13:22	Manuel
		9 Tristana
28-1-18		Javier
		10 Ascensor – Vergüenza - Corazón
4-2-18	19:24	Javier

		11 Las 50 mejores películas
6-2-18	18:05	Manuel
	21:46	Javier
	22:38	Manuel
	23:20	Javier
7-2-18	12:47	Manuel
		12 La Mirada Perdida
7-2-18	21:19	Javier
4-2-18		Zerón
7-2-18	23:20	Manuel
8-2.18	10:50	Miguel
		13 Malena e Impresiones
8-2.18	17:45	Manuel
	19:10	Javier
11-2-18	17:34	Javier
		14 Próximo Dodecálogo (2-18)
12-2-18	23:07	Manuel
13-2-18	20:20	Javier
	23:07	Manuel
	23:29	Javier

	n	murmulladores
51,2%	21	Javier Puig
39,0%	16	Manuel Susarte
7,3%	3	José Manuel Ferrández (Miguel)
2,4%	1	José Luis Zerón
100%	41	

https://es.scribd.com/lists/16479304/Cronica-Ekarko
https://es.scribd.com/lists/4401871/el-Murmullo
https://es.scribd.com/lists/4401446/Sinfonia-Visual
http://es.scribd.com/manuelsusarte
manuelsusarte@hotmail.com